



भारत का राजपत्र

The Gazette of India

सी.जी.-डी.एल.-अ.-30082024-256760
CG-DL-E-30082024-256760

असाधारण
EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1
PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित
PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 220]

नई दिल्ली, बुधवार, अगस्त 28, 2024/भाद्र 6, 1946

No. 220]

NEW DELHI, WEDNESDAY, AUGUST 28, 2024/BHADRA 6, 1946

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(व्यापार उपचार महानिदेशालय)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 28 अगस्त, 2024

प्रारंभिक जांच परिणाम

मामला सं. एडी (ओआई)-31/2023

विषय: चीन जन.गण. के मूल के अथवा वहां से निर्यातित "नॉन-कैपेसिटर अनुप्रयोग के लिए 5.5 माइक्रोन से कम के एल्यूमीनियम फ़ॉइल को छोड़कर, 80 माइक्रोन तक के एल्यूमीनियम फ़ॉइल" के आयातों के संबंध में प्रारंभिक जांच परिणाम – पाटनरोधी जांच

फा. सं. 06/35/2023-डीजीटीआर.—समय-समय पर यथासंशोधित सीमा-शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (इसके बाद इसे "अधिनियम" के रूप में कहा गया है) और समय-समय पर यथासंशोधित तत्संबंधी सीमा-शुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं पर पाटनरोधी शुल्क की पहचान, आकलन और संग्रहण तथा क्षति का निर्धारण) नियमावली, 1995 (इसके बाद इसे "नियमावली" के रूप में कहा गया है) को ध्यान में रखते हुए;

क. मामले की पृष्ठभूमि

1. मेसर्स हिंडाल्को इंडस्ट्रीज लिमिटेड, मेसर्स श्याम सेल एंड पावर लिमिटेड, मेसर्स श्री वेंकटेश्वर इलेक्ट्रोकास्ट प्राइवेट लिमिटेड, मेसर्स रवि राज फ़ॉइल्ल्स लिमिटेड, मेसर्स जीएलएस फ़ॉइल्ल्स प्रोडक्ट प्रा. लिमिटेड, और मेसर्स

एलएसकेबी एल्यूमीनियम फॉयल प्राइवेट लिमिटेड लिमिटेड (जिसे इसके बाद "आवेदक" या "याचिकाकर्ता" भी कहा गया है) ने चीन जन.गण. (जिसे यहां आगे संबद्ध देश भी कहा गया है) के मूल के अथवा वहां से निर्यातित "नॉन-कैपेसिटर अनुप्रयोग के लिए 5.5 माइक्रोन से कम के एल्यूमीनियम फ़ॉइल को छोड़कर, 80 माइक्रोन तक के एल्यूमीनियम फ़ॉइल" (जिसे यहां आगे "एल्यूमिनियम फॉइल अथवा संबद्ध सामान अथवा विचाराधीन उत्पाद" भी कहा गया है) के आयातों के संबंध में पाटनरोधी जांच शुरू किए जाने तथा पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने के लिए सीमा प्रशुल्क अधिनियम, 1975 और पाटनरोधी नियमावली के अनुसार निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे यहां आगे "प्राधिकारी" भी कहा गया है) के समक्ष निर्धारित स्वरूप एवं तरीके में एक आवेदन पत्र दायर किया।

2. प्राधिकारी ने पहले चीन जन.गण. के मूल के अथवा वहां से निर्यातित "5.5 माइक्रोन से 80 माइक्रोन तक के एल्यूमीनियम फ़ॉइल" के आयातों के संबंध में मूल पाटनरोधी जांच की थी, जो दिनांक 15 दिसंबर, 2015 की अधिसूचना संख्या 14/06/2015-डीजीएडी द्वारा शुरू की गई थी। प्राधिकारी ने दिनांक 10 मार्च, 2017 की अधिसूचना संख्या 14/06/2015-डीजीएडी द्वारा निश्चयात्मक शुल्क लगाने की सिफारिश की। उसके बाद वित्त मंत्रालय (एमओएफ) ने दिनांक 16 मई, 2017 की सीमा शुल्क अधिसूचना संख्या 23/2017-सीमा शुल्क (एडीडी) द्वारा शुल्क लगाए।
3. प्राधिकारी ने बाद में पहली निर्णायक समीक्षा जांच की, जो दिनांक 16 सितंबर, 2021 अधिसूचना संख्या 7/27/2021-डीजीटीआर द्वारा शुरू की गई थी। प्राधिकारी ने दिनांक 14 मार्च, 2022 की अधिसूचना संख्या 7/27/2021-डीजीटीआर द्वारा शुल्क जारी रखे जाने की सिफारिश करते हुए अंतिम जांच परिणाम अधिसूचित किए। हालाँकि, वित्त मंत्रालय ने सिफारिशों को स्वीकार नहीं किया, इसलिए 15 मई, 2022 के बाद ये शुल्क समाप्त हो गए।
4. घरेलू उद्योग द्वारा दायर एक आवेदन के आधार पर, प्राधिकारी ने थाईलैंड, मलेशिया, इंडोनेशिया और चीन जन.गण. (चीन जन.गण. से 5.5-80 माइक्रोन के एल्यूमीनियम फ़ॉइल को छोड़कर) "80 माइक्रोन से कम के एल्यूमिनियम फ़ॉइल" के आयातों पर दिनांक 18 जून, 2021 के अंतिम जांच परिणाम संख्या 06/21/2020-डीजीटीआर द्वारा पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश की। यह सिफारिश दिनांक 16 सितंबर, 2021 की सीमा शुल्क अधिसूचना संख्या 51/2021-सीमा शुल्क (एडीडी) द्वारा वित्त मंत्रालय द्वारा स्वीकार की गई थी। यह शुल्क 15 सितंबर, 2026 तक जारी है। वर्तमान आवेदकों ने पाटन और क्षति मार्जिन का पुनर्मूल्यांकन का अनुरोध करते हुए एक आवेदन पत्र भी प्रस्तुत किया है। तदनुसार, प्राधिकारी ने दिनांक 29 मार्च 2024 की अधिसूचना संख्या 7/3/2024-डीजीटीआर द्वारा थाईलैंड से "80 माइक्रोन से कम के एल्यूमीनियम फ़ॉइल" के आयातों पर लगाए गए पाटनरोधी शुल्क की मध्यावधि समीक्षा शुरू की है। यह जांच चल रही है।
5. आवेदक पुनः चीन जन.गण. से "5.5 माइक्रोन से 80 माइक्रोन तक के एल्यूमिनियम फ़ॉइल" पर शुल्क की समाप्ति के बाद प्राधिकारी के पास गए और उन्होंने यह अनुरोध किया कि इनकी समाप्ति के बाद, संबद्ध सामान भारी मात्रा में पाटित कीमतों पर भारतीय बाजार में आने शुरू हो गए हैं और परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति पहुंचा रहे हैं। प्राधिकारी ने तथाकथित पाटन की मौजूदगी, मात्रा और प्रभाव निर्धारित करने के लिए और पाटनरोधी शुल्क की राशि, जो यदि लगाई जाए और जो घरेलू उद्योग को तथाकथित क्षति समाप्त करने के लिए पर्याप्त होगी, की सिफारिश करने के लिए नियम 5 के अनुसार संबद्ध जांच शुरू करते हुए आवेदकों द्वारा प्रस्तुत पर्याप्त प्रथम दृष्टया साक्ष्य के आधार पर दिनांक 21 मार्च, 2024 की अधिसूचना संख्या 06/35/2023-डीजीटीआर द्वारा एक सार्वजनिक सूचना जारी की।

ख. प्रक्रिया

6. इस जांच के संबंध में नीचे निर्धारित प्रक्रिया का पालन किया गया है:
 - i) प्राधिकारी ने पाटनरोधी नियमावली के नियम 5(5) के अनुसार जांच शुरू करने की कार्रवाई से पूर्व वर्तमान पाटनरोधी आवेदन पत्र की प्राप्ति के संबंध में भारत में संबद्ध देश के दूतावास को अधिसूचित किया।
 - ii) प्राधिकारी ने, आवेदकों द्वारा प्रस्तुत पर्याप्त प्रथम दृष्टया साक्ष्य के आधार पर, दिनांक 21 मार्च, 2024 की अधिसूचना संख्या 06/35/2023-डीजीटीआर द्वारा संबद्ध देश से संबद्ध सामानों के आयात के संबंध में पाटनरोधी जांच शुरू करते हुए भारत के राजपत्र, असाधारण में एक सार्वजनिक सूचना प्रकाशित की।

- iii) प्राधिकारी ने भारत में संबद्ध देश के दूतावास, सभी ज्ञात निर्यातकों, आयातकों और प्रयोक्ताओं (जिनके ब्यौरे आवेदकों द्वारा उपलब्ध कराए गए थे) को प्रश्नावलियों के साथ सार्वजनिक सूचना की प्रति भेजी और उन्हें पाटन रोधी नियमों के नियम 6(2) के अनुसार लिखित में उनके ज्ञात विचार विचार देने का अवसर प्रदान किया।
- iv) प्राधिकारी ने पाटनरोधी नियमावली के नियम 6(3) के अनुसार ज्ञात निर्यातकों और संबद्ध देश के दूतावास को आवेदन पत्र के अगोपनीय रूपांतर की एक प्रति उपलब्ध कराई। आवेदन पत्र की प्रति अनुरोध के अनुसार अन्य हितबद्ध पक्षकारों को भी उपलब्ध कराई गई थी।
- v) प्राधिकारी ने पाटनरोधी नियमावली के नियम 6(4) के अनुसार संबद्ध देश में निम्नलिखित ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों को संगत सूचना मंगाए जाने के लिए प्रश्नावली भेजी:

क्र.सं.	उत्पादक/निर्यातक
1.	डिंगशेंग एल्युमीनियम इंडस्ट्रीज हांगकांग ट्रेडिंग
2.	डोंग गुआन कार्डी युआन प्लास्टिकेशन टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड लिमिटेड
3.	फेंगचेंग हुआकियांग मशीनरी कंपनी लिमिटेड
4.	हेनान मिंगताई प्रौद्योगिकी विकास कंपनी लिमिटेड लिमिटेड
5.	गुआंगज़ौ माइवोडेकर कंपनी लिमिटेड
6.	लुओयांग लॉन्गडिंग एल्युमीनियम इंडस्ट्रीज कंपनी लिमिटेड
7.	एम कुशान एल्युमीनियम कंपनी लिमिटेड
8.	शेडोंग मिंगडा पैकिंग उत्पाद कंपनी लिमिटेड
9.	जियानगिन बॉन्डटेप टेक्नोलॉजी कॉर्पोरेशन
10.	विशाल उद्योग कंपनी लिमिटेड
11.	जियांगसू डिंगशेंग न्यू मैटेरियल्स ज्वाइंट-स्टॉक कंपनी लिमिटेड लिमिटेड
12.	जिआंगसू फेंगयुआन एल्युमीनियम मास्टर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड लिमिटेड
13.	सुश्री झेंगझौ मिंगताई उद्योग कंपनी लिमिटेड
14.	पेइक्सियन फेंगयुआन आयात और निर्यात राडे कंपनी लिमिटेड
15.	क्रिंगदाओ डोंगहाई एल्युमीनियम कंपनी लिमिटेड लिमिटेड
16.	शेडोंग डेली एल्युमीनियम टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड लिमिटेड
17.	टीजेपीएफटीजेड एल.एक्स .इंटरनेशनल ट्रेडिंग कंपनी लिमिटेड
18.	विकट्री फूड स्पेशलिटीज़ एफजैडई
19.	वूशी असंख्य निगम
20.	हेवेई नॉर्थ चाइना एल्युमीनियम कंपनी लिमिटेड
21.	ज़ियामेन कोलिसेन पैकेजिंग इंटीग्रेशन कंपनी लिमिटेड
22.	युन्नान हाओक्सिन एल्युमिनियम फॉयल कंपनी लिमिटेड
23.	झांगझोउ बानरुओ आयात निर्यात कंपनी लिमिटेड
24.	झेंगझौ मिंगताई इंडस्ट्री कंपनी लिमिटेड लिमिटेड
25.	डिंगशेंग एल्युमीनियम इंडस्ट्रियल कंपनी लिमिटेड लिमिटेड
26.	ज़ियामेन ज़ियाशुन एल्युमिनियम फ़ॉइल कंपनी लिमिटेड
27.	जिआंगसू अल्चा एल्युमीनियम कंपनी लिमिटेड लिमिटेड
28.	आर्कोनिक)कुशान (एल्युमीनियम उत्पाद कंपनी लिमिटेड

- vi) संबद्ध देश से निम्नलिखित उत्पादकों/निर्यातकों ने निर्यातक की प्रश्नावली के उत्तर दायर किए अथवा कोई अनुरोध किए :

क्र.सं.	उत्तरदाता /निर्यातक
1.	एटीईसी न्यू मैटेरियल इंडस्ट्री कंपनी सीमित
2.	डैचिंग एंटरप्राइजेज लिमिटेड
3.	डिंगशेंग एल्युमीनियम इंडस्ट्रीज (हांगकांग) ट्रेडिंग कंपनी लिमिटेड
4.	हांगजो डिंगशेंग आयात और निर्यात कंपनी लिमिटेड

क्र.सं.	उत्तरदाता /निर्यातक
5.	हांगजो फाइव स्टार एल्युमीनियम कंपनी लिमिटेड लिमिटेड
6.	हेनान मिंगसेंग न्यू मटेरियल टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
7.	हेनान मिंगताई प्रौद्योगिकी विकास कंपनी लिमिटेड लिमिटेड
8.	इनर मंगोलिया लियान शेन न्यू एनर्जी कंपनी लिमिटेड लिमिटेड
9.	जिआंगसु डिंगशेंग न्यू मैटेरियल्स ज्वाइंट स्टॉक कंपनी लिमिटेड लिमिटेड
10.	जिआंगसु फेंगयुआन एल्युमीनियम मास्टर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड लिमिटेड
11.	जियांगसू झोंगजी लेमिनेशन मटेरियल्स कंपनी (एचके) लिमिटेड
12.	जियांगसू झोंगजी लैमिनेशन मटेरियल्स कंपनी लिमिटेड लिमिटेड
13.	कुशान एल्युमीनियम कंपनी लिमिटेड
14.	लॉन्गडिंग ग्लोबल (सिंगापुर) पीटीई लिमिटेड
15.	लुओयांग लॉन्गडिंग एल्युमीनियम इंडस्ट्रियल कंपनी लिमिटेड
16.	लुओयांग वानजी एल्युमीनियम प्रोसेसिंग कंपनी लिमिटेड
17.	पेइक्सियन फेंगयुआन आयात और निर्यात व्यापार कंपनी। लिमिटेड
18.	शांगडोंग डेली एल्युमीनियम टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड लिमिटेड
19.	शंघाई सुन्हो एल्युमिनियम फॉयल कंपनी लिमिटेड
20.	सनहो न्यू मैटेरियल्स टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
21.	टेट्रा पाक बीजिंग कंपनी लिमिटेड
22.	टेट्रा पाक ग्लोबल सप्लाई एसए
23.	टेट्रा पाक जुरोंग पीटीई लिमिटेड
24.	ज़ियामेन ज़ियाशुन एल्युमिनियम फ़ॉइल कंपनी लिमिटेड

vii) प्रश्नावलियां पाटनरोधी नियमावली के नियम 6(4) के अनुसार आवश्यक सूचना मंगाते हुए भारत में संबद्ध सामानों के निम्नलिखित ज्ञात आयातकों/प्रयोक्ताओं को गई थी:

क्र.सं.	आयातक/प्रयोक्ता	क्र.सं.	आयातक/प्रयोक्ता
1.	एस ओवरसीज	2.	मेरिनो इंडस्ट्रीज लिमिटेड
3.	आर डी इंडस्ट्रीज	4.	मॉडर्न लेमिनेटर्स प्रा. लिमिटेड
5.	अजंता पैक मार्ट प्रा. लिमिटेड	6.	मोहन मुथा पॉलीटेक प्रा. लिमिटेड
7.	एसीजी फार्मापैक प्रा. लिमिटेड	8.	मोंटाज एंटरप्राइजेज प्रा. लिमिटेड
9.	एयरो इनकॉर्पोरेशन	10.	मोंटेक्स ग्लास फाइबर इंडस्ट्रीज प्रा. लिमिटेड
11.	एयर इंडिया लिमिटेड	12.	नागरीका इंडकॉन प्रोडक्ट्स प्रा. लि.
13.	डीबी इंटरनेशनल	14.	नोबेल चॉकलेट्ज़
15.	अलस्टोन इंडस्ट्रीज प्रा. लिमिटेड	16.	ओसवाल एक्सट्रूज़न लिमिटेड
17.	अलुफ़ॉइल प्रोडक्ट्स प्रा. लिमिटेड	18.	पारिख पैकेजिंग प्रा. लिमिटेड
19.	अलुटेक पैकेजिंग प्रा. लिमिटेड	20.	पॉलीबॉन्ड इंसुलेशन प्रा. लिमिटेड
21.	अंसापैक प्रा. लिमिटेड	22.	प्रज्ञा फ्लेक्सी फिल्म इंडस्ट्रीज
23.	वाइफ इंसुलेशन प्रा. लिमिटेड	24.	प्रिंटमैन ऑफसेट प्रा. लिमिटेड
25.	अशोक टेसिल्स	26.	प्योरिटी फ्लेक्स पैक लिमिटेड
27.	ऑडेक्स प्रोटेक्टिव फैब्रिक्स प्रा. लिमिटेड	28.	आर एस फ़ॉइल्स प्रा. लिमिटेड
29.	एवी एंटरप्राइजेज	30.	राधिका एक्सपोर्ट्स कॉर्पोरेशन
31.	बालाजी पैकेजिंग कंपनी	32.	रहेजा पॉलिमर एंड केमिकल्स
33.	बिलकेयर लिमिटेड	34.	राम किशोर नागरमल मार्केटिंग प्रा. लिमिटेड
35.	एस्सेल थर्मोवेयर प्रा. लिमिटेड	36.	रविराज फ़ॉइल्स लिमिटेड
37.	एस्सेल प्रोपैक लिमिटेड	38.	रॉकड्यूड इम्पेक्स प्रा. लिमिटेड
39.	फ्यूचरिस्टिक मार्केटिंग सॉल्यूशंस	40.	रॉयल इंटरनेशनल
41.	जी एल एस फिल्म्स इंडस्ट्रीज प्रा. लिमिटेड	42.	एस एल पैकेजिंग प्रा. लिमिटेड

क्र.सं.	आयातक/प्रयोक्ता	क्र.सं.	आयातक/प्रयोक्ता
43.	गजरा ग्लास फाइबर प्रा. लिमिटेड	44.	सांवरिया पैकेजिंग प्रा. लिमिटेड
45.	जीप इंडस्ट्रीज इंडिया प्रा. लिमिटेड	46.	एसएपीएल स्टील एलएलपी
47.	जीके इंटरप्राइजेज प्रा. लिमिटेड	48.	सतनाम प्रिंट एन पीएसी
49.	ग्रीनबेरी फ़ॉइल्स इंडिया लिमिटेड	50.	शार्विन इंटरनेशनल
51.	गुजरात पॉलीफिल्म्स प्रा. लिमिटेड	52.	शैल एन ट्यूब प्रा. लिमिटेड
53.	हीना रोटो प्रिंट्स	54.	श्री महावीर सेल्स कॉर्पोरेशन
55.	हिंद फ़ॉइल्स एलएलपी	56.	श्री राम मल्टीटेक लिमिटेड
57.	हिंद ग्लोबल	58.	सिद्धि प्रोडक्ट्स प्रा. लिमिटेड
59.	होममेड बेकर्स इंडिया लिमिटेड	60.	सिल्वर फ़ॉइल्स प्रा. लिमिटेड
61.	हुहतमाकी पीपीएल लिमिटेड	62.	सिपला सॉल्यूशंस
63.	आईनॉक्स इंडिया प्रा. लिमिटेड	64.	एसएमवी इम्पेक्स
65.	इंटरनेशनल ट्रेडर्स	66.	एसएनएस ओवरसीज प्रा. लिमिटेड
67.	जश पैकेजिंग कंपनी	68.	सोरिच फ़ॉइल्स लिमिटेड
69.	फ्लोरा इंडस्ट्रीज	70.	स्पर्श पैकेजिंग प्रा. लिमिटेड
71.	इंटरनेशनल ट्रेडर्स	72.	स्वम टॉयल पैकेजिंग इंडस्ट्रीज प्रा. लि.
73.	जिंदल इंडिया लिमिटेड	74.	श्री वेंकटेश्वर काँइल मिल प्रा. लिमिटेड
75.	जुपिटर लैमिनेटर्स प्रा. लिमिटेड	76.	स्टरलाइट टेक्नोलॉजीज लिमिटेड
77.	केप कोन्स प्रा. लिमिटेड	78.	सुपर पैकेजिंग
79.	किंजल इम्पेक्स	80.	सुवजय इंडस्ट्रीज इंडिया एलएलपी
81.	आईटीसी लिमिटेड	82.	सिंथिको फॉयल्स लिमिटेड
83.	कनोडिया टेक्नोप्लास्ट लिमिटेड	84.	तानिया पॉलीफिल्म्स प्रा. लिमिटेड
85.	केएच एक्सपोर्ट्स इंडिया प्रा. लिमिटेड	86.	टीसीपीएल पैकेजिंग लिमिटेड
87.	केफ्लेक्स इंडिया प्रा. लिमिटेड	88.	जेएफ ओवरसीज एलएलपी
89.	किंजल इम्पेक्स	90.	द सुप्रीम इंडस्ट्रीज लिमिटेड
91.	कुलोदय उद्योग	92.	थर्मल इंजीटेक प्रा. लिमिटेड
93.	महावीर पेपर ट्रेडिंग कंपनी	94.	थर्मोप्लास्ट प्रा. लिमिटेड
95.	लिली पिंस प्रा. लिमिटेड	96.	विवा कम्पोजिट पैनेल प्रा. लिमिटेड
97.	महेश मेटलॉयज प्रा. लिमिटेड	98.	ट्रैफोमेक इंडिया प्रा. लिमिटेड
99.	मालिंदी रिटेल प्रा. लिमिटेड	100.	ट्रेडज़ इंटरनेशनल
101.	मरुधर इंडस्ट्रीज लिमिटेड	102.	ट्रू वैल्यू इंटरनेशनल
103.	मारुति पेपर इंडिया कंपनी	104.	यूफ्लेक्स लिमिटेड
105.	मास्टर्स इंडिया प्रा. लिमिटेड	106.	यूनिटेक इंटरप्राइज प्रा. लिमिटेड
107.	माज़्दा एजेंसियां	108.	यूनाइटेड ब्रुअरीज लिमिटेड
109.	मेडिकैप हेल्थकेयर लिमिटेड	110.	टिवगा फाइबरग्लास प्रा.लिमिटेड
111.	श्रीनाथ रोटोपैक प्रा. लिमिटेड	112.	विशाल कंटेनर्स लिमिटेड

viii) निम्नलिखित आयातकों/प्रयोक्ता ने आयातक प्रश्नावली के उत्तर दायर किए हैं अथवा कोई अनुरोध किए हैं:

क्र.सं.	उत्तरदाता आयातक /प्रयोक्ता
1.	एमकोर फ्लेक्सिबल्स इंडिया प्राइवेट लिमिटेड
2.	असावा इंसुलेशन प्राइवेट लिमिटेड
3.	कैप्रिहान्स इंडिया लिमिटेड
4.	डालफो फ्लेक्सीकैप प्राइवेट लिमिटेड
5.	एमिनेंट ट्रेड एंड एक्सपोर्ट प्राइवेट लिमिटेड
6.	इंडियन फ्लेक्सिबल पैकेजिंग एंड फोल्डिंग कार्टन मैनुफैक्चरर्स एसोसिएशन

7.	ज्वेल पैकेजिंग पी लिमिटेड
8.	जिल पैक
9.	मॉन्टेज एंटरप्राइजेज प्राइवेट लिमिटेड
10.	नागरीका इंडकॉन प्रोडक्ट्स (पी) लिमिटेड
11.	पहाड़पुर कूलिंग टावर्स लिमिटेड
12.	पहाड़पुर 3पी प्राइवेट लिमिटेड
13.	पैरामाउंट यूनिवर्सल प्राइवेट लिमिटेड
14.	राम किशोर नागरमल मार्केटिंग प्राइवेट लिमिटेड
15.	रॉकडूड इम्पेक्स प्राइवेट लिमिटेड
16.	सिल्वर फॉयल्स प्राइवेट लिमिटेड
17.	सुवजय इंडस्ट्रीज इंडिया एलएलपी
18.	टेट्रा पैक इंडिया प्राइवेट लिमिटेड लिमिटेड
19.	यूफ्लेक्स लिमिटेड
20.	एसीजी फार्मापैक प्राइवेट लिमिटेड

- ix) वर्तमान जांच के प्रयोजन के लिए जांच की अवधि 1 अक्टूबर, 2022 से 30 सितंबर, 2023 (12 महीने) है (जिसे यहां आगे "जांच की अवधि" अथवा "पीओआई" कहा गया है) है। क्षति विश्लेषण अवधि में जांच की अवधि और पूर्व वर्ष, 2019-20, 2020-21, 1 अप्रैल 2021- 30 सितंबर 22 (वार्षिकीकृत) शामिल है।
- x) प्राधिकारी ने 21 मार्च, 2024 की जांच की शुरुआत की अधिसूचना के पैरा 7 द्वारा हितबद्ध पक्षकारों को जांच की शुरुआत के 15 दिनों के भीतर, जो 5 अप्रैल, 2024 को समाप्त हो गये, विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र और उत्पाद नियंत्रण संख्या (पीसीएन) के संबंध में अपनी टिप्पणियां देने के लिए अवसर प्रदान किया। निर्धारित समयावधि के भीतर विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र के संबंध में अथवा पीसीएन के निर्माण के लिए हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए सभी अनुरोधों विचार किया गया था। तदनुसार, प्राधिकारी ने दिनांक 6 जून, 2024 की अधिसूचना द्वारा जांच की शुरुआत की अधिसूचना में प्रस्तावित किए गए अनुसार विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र और पीसीएन को स्पष्ट करने के लिए कार्यवाही की।
- xi) प्राधिकारी ने सभी हितबद्ध पक्षकारों और संबंधित मंत्रालय को एक आर्थिक हित प्रश्नावली (ईआईक्यू) जारी की। ईआईक्यू का उत्तर घरेलू उद्योग द्वारा ही प्रस्तुत किया गया है।

क्र.सं.	उत्तरदाता निर्यातक /आयातक
1.	एटीईसी न्यू मटेरियल इंडस्ट्री कंपनी लिमिटेड, हांगकांग
2.	डालफो फ्लेक्सीपैक प्राइवेट लिमिटेड
3.	डिंगशेंग एल्युमिनियम इंडस्ट्रीज (हांगकांग) ट्रेडिंग कंपनी लिमिटेड
4.	एमिनेंट ट्रेड एंड एक्सपोर्ट प्राइवेट लिमिटेड
5.	हांगजो डिंगशेंग इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कंपनी लिमिटेड
6.	हांगजो फाइव स्टार एल्युमिनियम कंपनी लिमिटेड
7.	इनर मंगोलिया लियान शेंग न्यू एनर्जी मटेरियल कंपनी लिमिटेड
8.	जियांगसू डिंगशेंग न्यू मटेरियल ज्वाइंट-स्टॉक कंपनी लिमिटेड
9.	जियांगसू झोंगजी लेमिनेशन मटेरियल कंपनी (एचके) लिमिटेड
10.	जियांगसू झोंगजी लेमिनेशन मटेरियल कंपनी लिमिटेड
11.	लॉगडिंग ग्लोबल प्राइवेट लिमिटेड (सिंगापुर)
12.	लुओयांग लॉगडिंग एल्युमिनियम इंडस्ट्रीज कंपनी लिमिटेड
13.	नागरीका इंडकॉन प्रोडक्ट्स (पी) लिमिटेड
14.	पैरामाउंट यूनिवर्सल प्राइवेट लिमिटेड
15.	रॉकडूड इम्पेक्स प्राइवेट लिमिटेड
16.	शेडोंग डेली एल्युमीनियम टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
17.	शंघाई सुनहो एल्युमीनियम फॉयल कंपनी लिमिटेड
18.	सिल्वर फॉयल प्राइवेट लिमिटेड

क्र.सं.	उत्तरदाता निर्यातक /आयातक
19.	सुनहो न्यू मैटेरियल्स टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
20.	सुवजय इंडस्ट्रीज इंडिया एलएलपी
21.	टेट्रा पैक बीजिंग कंपनी लिमिटेड
22.	टेट्रा पैक ग्लोबल सप्लाई एसए
23.	टेट्रा पैक इंडिया प्राइवेट लिमिटेड
24.	टेट्रा पैक जुरोंग पीटीई लिमिटेड

- xii) हितबद्ध पक्षकारों द्वारा गोपनीय आधार पर दी गई सूचना की जांच उन दावों की पर्याप्तता के संबंध में की गई। संतुष्ट होने पर, प्राधिकारी ने जहां भी आवश्यक था, गोपनीयता के दावों को स्वीकार कर लिया है, और वह सूचना गोपनीय मानी गयी है तथा अन्य हितबद्ध पक्षकारों को प्रकट नहीं की गई है। जहां भी संभव हुआ है, गोपनीय आधार पर सूचना देनेवाले पक्षकारों को यह निर्देश दिया गया था कि वे गोपनीय आधार पर दायर की गई सूचना का पर्याप्त अगोपनीय रूपांतर उपलब्ध कराएं।
- xiii) प्राधिकारी ने उत्पादकों से आवश्यकतानुसार अतिरिक्त जानकारी मांगी। घरेलू उद्योग द्वारा उपलब्ध कराए गए आंकड़ों का डेस्क सत्यापन वर्तमान जांच के प्रयोजन के लिए आवश्यकतानुसार किया गया।
- xiv) सभी हितबद्ध पक्षकारों की सूची डीजीटीआर वेबसाइट पर अपलोड की गई जिसमें उनसे अनुरोध किया गया था कि वे सभी जांच दल सहित सभी अन्य हितबद्ध पक्षकारों को अपने अनुरोधों का अगोपनीय रूपांतर ईमेल करें।
- xv) गैर-क्षतिग्रस्त कीमत (एनआईपी) का निर्धारण, सामान्यतः स्वीकृत लेखा सिद्धांतों (जीएएपी) और नियमों के अनुलग्नक III के आधार पर घरेलू उत्पादकों द्वारा प्रस्तुत सूचना के आधार पर, उत्पादन की लागत और भारत में विषयगत वस्तुओं को बनाने और बेचने की लागत के आधार पर किया गया है, ताकि यह पता लगाया जा सके कि क्या डंपिंग मार्जिन से कम एंटी-डंपिंग शुल्क घरेलू उद्योग को होने वाली क्षति को दूर करने के लिए पर्याप्त होगा।
- xvi) प्राधिकारी ने उस स्तर तक सभी हितबद्ध पक्षों द्वारा उठाए गए सभी तर्कों और दी की सूचना पर विचार किया है, जहां तक वह वर्तमान जांच के लिए साक्ष्य के लिए समर्थित और संगत मानी गई है। प्राधिकारी प्रारंभिक जांच परिणामों के बाद सभी हितबद्ध पक्षों द्वारा प्रस्तुत साक्ष्य के दस्तावेजों की जांच करेंगे जो अंतिम जांच परिणामों के समय निष्कर्षों का आधार बनेंगी।
- xvii) जहां कहीं भी किसी हितबद्ध पक्षकार सूचना देने से इनकार कर दिया है अथवा वर्तमान जांच प्रक्रिया के दौरान आवश्यक सूचना नहीं दी है अथवा जांच में काफी बाधा डाली वहां वहां प्राधिकारी ने उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपनी टिप्पणी दर्ज की है।
- xviii) इस प्रारंभिक जांच में *** गोपनीय आधार पर किसी हितबद्ध पक्षकार द्वारा दी गई और नियमावली के तहत प्राधिकारी द्वारा मानी गई सूचना दर्शाते हैं।
- xix) अम.डॉ. से भारतीय रुपए में परिवर्तन के लिए जांच की अवधि के लिए मानी गई विनिमय दर 1 अम.डॉ. = 83.21 रुपए है।

ग. विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु

7. जांच की शुरुआत के स्तर पर परिभाषित किए गए अनुसार, विचाराधीन उत्पाद (जिसे यहां आगे "पीयूसी" भी कहा गया है) निम्नलिखित था:
2. वर्तमान आवेदन पत्र में विचाराधीन उत्पाद निम्नलिखित को छोड़कर "एल्युमीनियम फ़ॉइल" (जिसे यहां आगे "संबद्ध सामान" या "विचाराधीन उत्पाद" या "पीयूसी" भी कहा जाएगा) है:
- i. नॉन केपेसिटर अनुप्रयोगों के लिए चीन जन.गण. से 5.5 माइक्रोन से कम का एल्युमीनियम फ़ॉइल। केपेसिटर अनुप्रयोगों के लिए एल्युमिनियम फ़ॉइल विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र के अंतर्गत है। इसे 5.5 माइक्रोन से कम इसे "चीन जन.गण., मलेशिया, थाईलैंड और इंडोनेशिया के मूल के अथवा वहां से निर्यातित 80 माइक्रोन और उससे कम के एल्युमीनियम फ़ॉइल" के संबंध में की गई पाटनरोधी शुल्क जांच में विशेष रूप से अलग किया गया था।

- ii. इन्सुलेशन, मसालों की पैकिंग, थर्मल फ्लूइड लाइन कवरिंग और टी बैग के अनुप्रयोग में इस्तेमाल के लिए बने अल्ट्रा-लाइट गेज परिवर्ति फ़ॉइल - अल्ट्रा लाइट गेज परिवर्तित फ़ॉइल एक एल्युमिनियम फ़ॉइल है जिसमें 5.5 माइक्रो से 7 माइक्रो तक की मोटाई है जिसके पीछे क्राफ्ट पेपर और स्क्रिम अथवा ग्लास क्लॉथ लगा है, वह चाहे वह सादा हो अथवा इन्सुलेशन, मसालों की पैकिंग, थर्मल फ्लूइड लाइन कवरिंग और टी बैग अनुप्रयोग में प्रयोग के लिए मुद्रित हो।
- iii. इलेक्ट्रोलाइटिक कैपेसिटर के लिए बने एचड अथवा निर्मित एल्युमिनियम फ़ॉइल - एचड अथवा निर्मित एल्युमिनियम फ़ॉइल इलेक्ट्रोलाइटिक कैपेसिटर के विनिर्माण में प्रयोग के लिए बना एल्युमिनियम फ़ॉइल है।
- iv. फ़ेसेड क्लैडिंग और साइनेज अनुप्रयोगों के लिए बने एल्युमिनियम कम्पोजिट पैनेल- एल्युमिनियम कम्पोजिट पैनेल फ़ेसेड क्लैडिंग और साइनेज में प्रयोग के लिए एल्युमिनियम की दो परतों के बीच बंधा एक एक गैर-एल्युमिनियम कोर (प्रायः पीई) है।
- v. नॉन-क्लैड एल्युमिनियम फ़ॉइल के अनुरूप क्लैड - नॉन-क्लैड एल्युमिनियम फ़ॉइल आटोमोटिव उद्योग में इंजन कूलिंग तथा एयर कंडीशनर प्रणालियों, यथा - रेडिएटर, कंडेनशर, इवेपोरेटर, इंटरकूलर, ऑयल कूलर और हीटर, में प्रयोग के लिए उच्च शक्ति की एल्युमिनियम एलॉय कोर सामग्री में धात्विक रूप से बंधी एल्युमिनियम सतह परतों से निर्मित संक्षारणरोधी एल्युमिनियम शीट है।
- vi. बीयर की बोतल के लिए एल्युमिनियम फ़ॉइल - बियर बोतल में प्रयोग के लिए कठोर सतह और छिद्रित, चाहे वह मुद्रित हो या नहीं; से युक्त 10.5 माइक्रोन की एल्युमिनियम फ़ॉइल,।
- vii. एल्युमिनियम-मैंगनीज- रेडिएटर, चार्ज एयर कूलर, कंडेनसर, ऑयल कूलर, हीटर कोर, इवेपोरेटर, हीट वेंटिलेशन और एयर कंडीशनिंग (एचवीएसी) प्रणालियों और उनके हिस्से पुर्जों सहित हीट एक्सचेंजर्स में प्रयोग के लिए प्रशुल्क शीर्ष 7607 के तहत आने वाले, 35 एमपीए से अधिक पोस्ट ब्रेजिंग यील्ड स्ट्रेंथ के साथ क्लैड हो या अनक्लैड हो, सिलिकॉन आधारित और/अथवा क्लैड एल्युमिनियम-मैंगनीज सिलिकॉन आधारित एलॉय।
- viii. अधेसिव टेप
- ix. कलर कोटेड एल्युमिनियम फ़ॉइल
8. एल्युमिनियम फ़ॉइल का उपयोग खाद्य पदार्थों और पेय पदार्थों की सुरक्षा, भंडारण और तैयारी के लिए बड़े पैमाने पर किया जाता है। इसका उपयोग खाद्य और खाद्य उत्पादों के संरक्षण और परिरक्षण के लिए पैकेजिंग सामग्री के रूप में किया जाता है।
9. विचाराधीन उत्पाद को सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम के उपशीर्षक 7607 के अंतर्गत वर्गीकृत किया गया है। विषयगत वस्तुओं का आयात भारत में निम्नलिखित कोड 76071190, 76072090, 76072010, 76071110, 76071999, 76071991, 76071995, 76071910, 76071994, 76071993 और 76071992 के अंतर्गत किया जा रहा है। सीमा शुल्क वर्गीकरण सांकेतिक है और विचाराधीन उत्पाद के दायरे पर बाध्यकारी नहीं है।
10. आवेदकों ने दायर आवेदन में निम्नलिखित उत्पाद नियंत्रण संख्या (पीसीएन) प्रस्तावित की हैं:

क्र. सं.	फ़ॉइल का प्रकार	माइक्रोन रेंज	बेयर/ कन्वर्टेड
1	एलू एलू स्टॉक	45-60	बेयर फ़ॉइल
2	हाउस फ़ॉइल	8 - 22	बेयर फ़ॉइल
3	लाइट गेज (एलजी)	7 - < 20	बेयर फ़ॉइल
4	मीडियम गेज (एमजी)	20-60	बेयर फ़ॉइल
5	सेमी रिजिड कंटेनर (एसआरसी)	30 - 80	बेयर फ़ॉइल
6	अल्ट्रा-लाइट गेज बेयर	5.5 - <7	बेयर फ़ॉइल
7	बैटरी फ़ॉइल	9 - 20	बेयर फ़ॉइल

क्र. सं.	फ़ॉइल का प्रकार	माइक्रोन रेंज	बेयर/ कन्वर्टेड
8	कैपेसिटर	4.5 - 20	बेयर फ़ॉइल
9	कोई अन्य बेयर फ़ॉइल (1-8 के अंतर्गत न आने वाले)		बेयर फ़ॉइल
10	सिगरेट फ़ॉइल	< = 7	कन्वर्टेड
11	हाउस फ़ॉइल कन्वर्टेड	8 - 22	कन्वर्टेड
12	एसआरसी कन्वर्टेड	30 - 80	कन्वर्टेड
13	मीडियम गेज (एमजी) कन्वर्टेड	20-60	कन्वर्टेड
14	लाइट गेज (एलजी) कन्वर्टेड	7 - < 20	कन्वर्टेड
15	बैटरी फ़ॉइल कन्वर्टेड	9 - 20	कन्वर्टेड
16	एलू एलू कन्वर्टेड/लैमिनेटेड	45-60	कन्वर्टेड
17	कोई अन्य कन्वर्टेड फ़ॉइल (10-16 के अंतर्गत न आने वाले)		कन्वर्टेड

11. पक्षों से अनुरोध किया गया कि वे प्राधिकरण के समक्ष दायर आवेदन के अगोपनीय संस्करण के प्रचलन के 15 दिनों के भीतर पीयूसी पर अपनी टिप्पणियां प्रस्तुत करें तथा पी.सी.एन., यदि कोई हो, प्रस्तावित करें।
12. आरंभिक अधिसूचना जारी होने के पश्चात विभिन्न इच्छुक पक्षों से पी.यू.सी. तथा पी.सी.एन. पद्धति के दायरे पर टिप्पणियां प्राप्त हुईं। इच्छुक पक्षों के साथ पी.यू.सी. तथा पी.सी.एन. पर चर्चा करने के लिए 8 मई 2024 को एक बैठक भी आयोजित की गई।

ग.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों के विचार

13. अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:
- क. विचाराधीन उत्पाद को उत्पाद की मोटाई का कोई संदर्भ दिए बिना परिभाषित किया गया है। पूर्व की जाँच के साथ इस जाँच में विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र का अतिव्यापन है।
- ख. विचाराधीन उत्पाद का क्षेत्र केवल 80 माइक्रोन तक है, क्योंकि प्रस्तावित पीसीएन की केवल 80 माइक्रोन तक की मोटाई वाला प्रस्तावित पीसीएन में 80 माइक्रोन तक की मोटाई है, और प्रशुल्क शीर्ष 7607 में केवल 200 माइक्रोन से कम की एल्यूमिनियम फॉइल शामिल है। इसके अतिरिक्त, 80 माइक्रोन से अधिक की फॉइल पर पहले से ही एफआरपी संबंधी जांच के बाद शुल्क लगता है और उसे अलग किया जाना चाहिए।
- ग. वर्तमान जांच पूर्व निर्णायक समीक्षा जांच की पुनः जांच है, अतः 5.5 से कम और 80 माइक्रोन से अधिक की फॉइल विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र के अंतर्गत नहीं है। इसे प्राधिकारी द्वारा विचाराधीन उत्पाद की परिभाषा में नोट किया जाना चाहिए।
- घ. इसके अतिरिक्त, पाटनरोधी शुल्क 5.5 माइक्रोन से कम के एल्युमिनियम फॉइल पर पहले से ही लगाया गया है, अतः वर्तमान जांच विचाराधीन उत्पाद के इस क्षेत्र के अंतर्गत इसे शामिल नहीं कर सकती है।
- ड. मूल जांच में "एलू एलू लेमिनेट" और "5.5 माइक्रोन से कम के कैपेसिटर अनुप्रयोग के लिए एल्युमिनियम फॉइल" अलग किए गए थे। चूंकि मूल जांच में कोई परिवर्तन नहीं है, अतः इन दोनों को अलग किया जाना चाहिए।
- च. यहां तक कि यदि कैपेसिटर के लिए फॉइल को शामिल किया जाता है तो पीसीएन के लिए रेंज 4.5-20 माइक्रोन होनी चाहिए। यदि 5.5-माइक्रोन फॉइल से कम की कैपेसिटर फॉइल क्षेत्र के अंतर्गत नहीं आती है, तो पीसीएन 5.5-20 माइक्रोन होना चाहिए।
- छ. सिगरेट फॉइल के लिए माइक्रोन रेंज '<=7' के रूप में उल्लिखित है। तथापि, 5.5 माइक्रोन से कम की फॉइल पहले से ही पाटनरोधी शुल्क के अधीन है। अतः, पीसीएन को "5.5-7 माइक्रोन" में संशोधित किया जाना चाहिए।

- ज. क्लैड एल्युमीनियम फिन स्ट्रिप्स को 7606 के अंतर्गत वर्गीकृत किया गया है, और विचाराधीन उत्पाद को 7607 के अंतर्गत वर्गीकृत किया गया है। आयातित स्ट्रिप की मोटाई 0.23 मिमी - 0.30 मिमी (230 माइक्रोन से 300 माइक्रोन) के बीच है। जबकि 7607 के सीमा शुल्क विवरण के अनुसार, इसमें 0.2 मिमी से अधिक नहीं की मोटाई (किसी भी बैकिंग को छोड़कर) शामिल है।
- झ. जांच की शुरुआत की अधिसूचना में परिभाषित अलग किए गए के अनुसार, ऑटोमेटिव उद्योग के लिए उपयोग की जाने वाली क्लैड एल्युमीनियम फिन स्ट्रिप्स को पहले ही अलग किया गया है। इस उत्पाद की कोई घरेलू आपूर्ति नहीं है, अतः यह स्पष्ट करें कि क्लैड एल्युमीनियम फिन स्ट्रिप्स को विचाराधीन उत्पाद के दायरे में शामिल नहीं किया गया है। वैकल्पिक रूप से, यह उल्लेख करते हुए जांच की शुरुआत की अधिसूचना के खंड 2 (v) और (vii) को संशोधित करें कि औद्योगिक अनुप्रयोगों में ड्राइ कूलिंग के स्टीम कंडेनसरो में प्रयोग के लिए फिन ट्यूबों के विनिर्माण के लिए प्रयुक्त शीर्षक 7606 के तहत यह "क्लैड एल्युमीनियम फिन स्ट्रिप्स" को अलग किया गया है।
- ञ. एलु एलु फॉयल स्टॉक (45-60 माइक्रोन) तथा लाइट गेज फॉयल को अलग किया जाना चाहिए, क्योंकि भारत में इस उत्पाद का केवल एक ही आपूर्तिकर्ता है। इस उत्पाद की मांग को पूरा करने के लिए भारत में क्षमता का अभाव है। भारतीय उत्पादकों द्वारा आपूर्ति की जा रही गुणवत्ता घटिया गुणवत्ता की है।
- ट. किसी भी ओर रंग अथवा दोना ओर रंग के साथ उत्पाद पॉलीयूरेथेन कोटेड एल्युमिनियम फॉयल ("पीयू कोटेड एल्युमिनियम फॉयल") भारत में उत्पादित नहीं किया जाता है और इसके प्रतिस्थापन नहीं हैं। भारतीय उत्पादकों के पास लैकर कोटिंग के लिए मशीनरी नहीं है। आयात किए जा रहे उत्पाद की कीमत एल्युमिनियम फॉयल की औसत आयात कीमत से काफी अधिक है। इसका प्रयोग इंसुलेटेड पैनलों के विनिर्माण के लिए किया जाता है। अतः प्राधिकारी से एक ओर अथवा दोनों ओर रंग से युक्त पॉलीयूरेथेन कोटेड एल्युमिनियम फॉयल को अलग करने का अनुरोध किया गया है।
- ठ. पैरा 5 में प्रस्तावित पीसीएन में निर्दिष्ट माइक्रोन रेंज सीमित हैं और हाउस फॉयल और एसआरसी जैसे कुछ उत्पादों के लिए सभी संभावनाएं शामिल नहीं हैं। पीसीएन को इन उत्पादों को शामिल करते हुए लेन देनों के लिए व्यापक कवरेज सुनिश्चित करते हुए तालिका में शामिल न की गई किसी माइक्रोन रेंज को शामिल करने के लिए निर्मित किया जाना चाहिए। उदाहरण के लिए एसआरसी के लिए प्रस्तावित रेंज केवल 30-80 है, जबकि एसआरसी के लिए अन्य माइक्रोन हो सकते हैं। पीसीएन एसआरसी से संबंधित 30-80 को छोड़कर माइक्रोन की किसी रेंज को शामिल करने के लिए तैयार किया जाना चाहिए।
- ड. एलॉय ग्रेड 8021 की एल्युमिनियम फॉयल उसके विशिष्ट गुणधर्मों के कारण फार्मास्युटिकल पैकेजिंग के लिए महत्वपूर्ण एक स्पेशन ग्रेड की फॉइल है। स्वास्थ्य और स्वच्छता के मानदंडों के लिए इसमें कोई प्रतिस्थापन उपलब्ध नहीं है। हिंडालको एकमात्र उत्पादक है और गुणवत्ता के मानदंडों की कमी में आते हुए घरेलू मांग की केवल 30% की पूर्ति करता है। घरेलू परिवर्तकों की विशेष मोटाई और चौड़ाई की आवश्यकता होती है, जिसकी आपूर्ति हिंडालको द्वारा नहीं की जाती है। एकाधिकार आपूर्ति की कमी और दवाईकी कीमत में वृद्धि का जोखिम है। अतः इसे अलग किया जाना चाहिए क्योंकि इसके विशेष अनुप्रयोग हैं, मांग आपूर्ति अंतराल है, सीमित आयात हैं और उद्योग तथा कीमतों पर काफी प्रभाव है।
- ढ. एए 8011 और एए 8079 से बने एल्युमीनियम फॉयल के मामले में, यह तर्क दिया गया है कि घरेलू उद्योग चीन जन.गण. से आयातित फॉयल स्टॉक का केवल परिवर्तक है। घरेलू उद्योग न्यूनतम मूल्य वृद्धि के साथ फॉयल स्टॉक को परिवर्तित करता है, जिससे परिवर्तित फॉयलों में कीमत का ह्रास होता है। अधिकता फार्मा ग्राहक के उत्पाद वर्तमान में विशेष आपूर्तिकर्ता से आयातित विशेष फॉयल के साथ पंजीकृत हैं। कच्ची सामग्री ग्रेड अथवा विनिर्माण प्रक्रिया में परिवर्तन महत्वपूर्ण है- अंतिम प्रयोक्ता के उत्पाद पर सीधा प्रभाव है। घरेलू उत्पाद अथवा समाप्त अतिरिक्त लागतों में जाने में असमर्थ है।
- ण. 6.3 माइक्रोन की अल्ट्रा लाइट गेज एल्युमिनियम फॉइल अलग की जानी चाहिए क्योंकि घरेलू उद्योग इसका उत्पादन नहीं करता और इसीलिए क्षति का दावा नहीं कर सकता। यदि क्षेत्र के अंतर्गत शामिल किया जाता है तो शुल्क का संदर्भ कीमत स्वरूप निर्धारित किए जाने का अनुरोध है, यहां तक कि यदि अन्य एल्युमिनियम फॉइल पर निर्धारित शुल्क की सिफारिश की जाती है।

- त. घरेलू उत्पादकों के पास मांग को पूरी तरह से पूरा करने के लिए क्षमता और गुणवत्ता का अभाव है। चीन जन.गण. से अल्ट्रा लाइट गेज एल्युमिनियम फॉइल के आयात तब तक आवश्यक हैं जब तक हिंडाल्को की नई क्षमता संभावित रूप से 2026 के बाद प्रचालनात्मक नहीं हो जाती।
- थ. घरेलू उत्पादक नवीकरणीय ऊर्जा की ओर जाने वाले चीनी उत्पादकों के असमान कोयला आधारित उर्जा स्रोतों के कारण ट्रेट्रापाट के कार्बन उत्सृजन मानकों को पूरा करने में विफल है।
- द. पीसीएन तथा जांच का क्षेत्र केवल वह उत्पाद निर्धारित करने के लिए प्रयुक्त किए जाने चाहिए जिनका उत्पादन और बिक्री आवेदकों द्वारा की जाती है। प्रयोक्ता प्रायः आयातों पर विश्वास करते हैं जब भारतीय उत्पादक पर्याप्त मात्रा में विशिष्ट सामग्री की आपूर्ति करने में असमर्थ हों।
- ध. प्रयोक्ता आयातों पर विश्वास करते हैं क्योंकि घरेलू उद्योग भारी मात्रा वाले उत्पादों पर जोर देते हैं और कम मात्रा वाले विशिष्ट उत्पादों के क्रेताओं की पूर्ति करने में सक्षम नहीं हैं। विचाराधीन उत्पाद का क्षेत्र जांच की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग द्वारा वाणिज्यिक मात्रा में आपूर्ति किए गए उत्पादों के आधार पर किया जाना चाहिए।

ग.2 घरेलू उद्योग के विचार

14. विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र और समान वस्तु के संबंध में घरेलू उद्योग द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं।
- क. आवेदन पत्र में सुझाए गए और बाद में जांच की शुरुआत की सूचना में अधिसूचित विचाराधीन उत्पाद का क्षेत्र जारी रखा जाना चाहिए, और इसे वैसे ही रखा जाना चाहिए, इसमें संशोधन की कोई आवश्यकता नहीं है भले ही बढ़ाना हो या रद्द करना हो।
- ख. विचाराधीन उत्पाद की परिभाषा मोटाई की रेंज में स्पष्ट रूप से देखी जाए। जैसा कि विचार विमर्श के दौरान सभी पक्षकारों द्वारा सहमति व्यक्त की गई है, "नॉन कैपेसिटर अनुप्रयोग के लिए 5.5 माइक्रोन से कम के एल्यूमीनियम फॉइल को छोड़कर, 80 माइक्रोन तक के एल्यूमीनियम फॉइल" के रूप में परिभाषा रखी जाए। इसके अलावा, ऊपर वर्णित अनुसार अन्य उत्पाद भी अलग किए गए हैं। नॉन कैपेसिटर अनुप्रयोग के लिए 5.5 माइक्रोन से कम के ऐसे एल्यूमीनियम फॉइल ही अलग किए गए हैं जो दिनांक 18 जून 2021 के अंतिम जांच परिणाम संख्या 6/21/2020 के माध्यम से उपायों के अध्यधीन हैं।
- ग. "एक ओर या दोनों ओर रंग युक्त पॉलीयूरेथेन कोटेड एल्यूमीनियम फॉयल" को हटाए जाने और "रंग, आकार अथवा कोटिंग को ध्यान में न रखते हुए एक ओर अथवा दोनों ओर कोटेड एल्यूमीनियम फॉयल" को हटाए जाने की पुष्टि किए जाने के संबंध में घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है कि यह पहले से ही खंड (ix) के अंतर्गत शामिल है। तथापि, प्राधिकारी विशिष्ट स्पष्टीकरण/पुष्टि दें।
- घ. लाइट गेज फॉयल को हटाए जाने के संबंध में, घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है कि वह लाइट गेज फॉयल का एक स्थापित उत्पादक है। यह पूर्व जांच में भी विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्रका भाग रहा है। इस उत्पाद को शामिल किए जाने का पूर्व में किसी भी पक्षकार ने कभी भी विरोध नहीं किया है। उत्तरदाता की यह टिप्पणी कि घरेलू उद्योग इस उत्पाद का उत्पादन नहीं करता है, पूरी तरह से गलत विवरण है। इसे हटाए जाने का अनुरोध आधारहीन है और किसी साक्ष्य से विहीन है।
- ड. अलु अलु लेमिनेट के लिए हटाए जाने के अनुरोध के संबंध में वर्तमान जांच पूर्व जांच से भिन्न है। पूर्व जांच में भारतीय उद्योग अलु अलु लेमिनेट का उत्पादन नहीं कर रहा था। कई उत्पादक यथा- अलुटेक पैकेजिंग प्रा. लिमिटेड, और ग्रीन बेरी फोइल्स इंडिया लिमिटेड, अब हम इसका उत्पादन कर रहे हैं।
- च. एलु एलु लेमिनेट की तरह ही कैपेसिटर्स के लिए फॉयल पूर्व जांच में विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र से अलग किया गया था क्योंकि भारतीय उद्योग इसका उत्पादन नहीं कर रहा था। वर्तमान जांच में कई भारतीय उत्पादक इसका उत्पादन कर रहे हैं। तदनुसार, इसे विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र में शामिल किया गया है। इसके अलावा, चूंकि कैपेसिटर फॉयल को "80 माइक्रोन से कम की एल्यूमिनियम फॉयल" के संबंध में जांच से अलग किया गया था। अतः, थाईलैंड, मलेशिया, इंडोनेशिया और चीन जन.गण. से 5.5 माइक्रोन से कम की कैपेसिटर फॉयल पर शुल्क नहीं लग रहा है। इस प्रकार, कैपेसिटर फॉयल के लिए परिभाषित पीसीएन में मोटाई की सीमा 4.5-20 माइक्रोन प्रस्तावित की गई है।

- छ. घरेलू उद्योग सिगरेट फॉयल के संबंध में अनुरोध से सहमत है कि सुझाई गई पीसीएन सीमा को "7 माइक्रोन से कम" की प्रस्तावित सीमा के सिरूद्ध "5-5-7" में संशोधित की जानी चाहिए।
- ज. घरेलू उद्योग "क्लैड एल्युमिनियम फिन स्ट्रिप्स (अलॉय 4343/3003-H24), और "एक ओर अथवा दोनों ओर रंग युक्त पॉलीयूरेथेन कोटेड एल्युमिनियम फॉयल" के संबंध में उसे हटाए जाने तथा मांगे गए विशिष्ट स्पष्टीकरण से सहमत है।
- i. चूंकि "एल्यू एल्यू फॉयल स्टॉक" का उत्पादन और आपूर्ति हिंडाल्को इंडस्ट्रीज लिमिटेड द्वारा की जाती है, अतः उन्होंने निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:
- हिंडाल्को के पास एल्यू एल्यू स्टॉक/फॉयल का उत्पादन करने और पर्याप्त मात्रा में बिक्री करने की क्षमता है। एकाधिकार की स्थिति से संबंधित अनुमान सिद्ध नहीं है क्योंकि पाटनरोधी कानूनों में व्यापार उपचारात्मक उपाय अर्थात् पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने का एकमात्र उत्पादक का प्रावधान है। यह घरेलू उत्पादकों को प्रयोक्ता की ज़रूरतों को पूरा करने के लिए उपस्करों और प्रौद्योगिकी में निवेश प्रोत्साहित करता है, उचित व्यापारिक क्षेत्र प्रदान करता है, उचित कीमत सुनिश्चित करता है और किसी भी देश से आयात को नहीं रोकता है।
 - मांग-आपूर्ति अंतराल पाटनरोधी शुल्क न लगाए जाने के लिए एक कारक नहीं हो सकता क्योंकि वह आयातों को नहीं रोकता है बल्कि यह सुनिश्चित करता है कि आयात उचित कीमत पर हों। यहां तक कि अन्यथा हितबद्ध पक्षकार द्वारा दिए गए आंकड़े सही नहीं हैं क्योंकि दर्शायी गई मांग बढ़ाई गई है और आंकड़े हिंडाल्को की घरेलू बिक्री और एल्यू एल्यू स्टॉक/फ़ॉइल के आयातों से मेल नहीं खाते हैं।
 - उसने हितबद्ध पक्षकार (यूएफएलईएक्स) जैसे विभिन्न ग्राहकों को एल्यू एल्यू स्टॉक/फ़ॉइल की आपूर्ति की है, और उपर्युक्त उत्पाद की बहुत कम मात्रा ही यूएफएलईएक्स को की गई कुल आपूर्ति में से गुणवत्ता संबंधी मुद्दों के कारण रद्द की गई थी। इसके अतिरिक्त हिंडाल्को ने सेस्टेक द्वारा निर्णयों के एक भाग का उल्लेख किया जिसके अनुसार यह उल्लेख किया कि पाटनरोधी शुल्क न लगाए जाने के लिए गुणवत्ता संबंधी मुद्दे चिंता का विषय नहीं हो सकते हैं।

ग.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

15. विचाराधीन उत्पाद का विनिर्माण फ़ॉइल स्टॉक से किया जाता है। फ़ॉइल स्टॉक का उत्पादन इनगॉट को रोल करके किया जाता है। दूसरे शब्दों में, एल्युमीनियम फ़्लैट रोल्ल्ड उत्पाद (एफआरपी) फिर फ़ॉइल में रोल किए जाते हैं। इसे फ़ॉइल में रोल किया जा सकता है अथवा यथावत उसका उपयोग किया जा सकता है, अथवा पेपर, बोर्ड, प्लास्टिक या अन्य पैकेजिंग सामग्री में मुद्रित अथवा लेमिनेटेड (कॉल बैकड भी) किया जा सकता है। एल्युमीनियम फ़ॉइल को उत्पादकों अथवा परिवर्तकों द्वारा या अंतिम उपभोक्ताओं द्वारा मुद्रित किया जा सकता है।
16. एल्युमीनियम फ़ॉइल का प्रयोग खाद्य पदार्थों और पेय पदार्थों, दवा पैकेजिंग आदि के संरक्षण और भंडारण के लिए किया जाता है। इसका प्रयोग खाद्य उत्पादों के संरक्षण और बचाव के लिए पैकेजिंग सामग्री के रूप में किया जाता है। एल्युमीनियम फ़ॉइल एक गैर-टॉक्सिक सामग्री है। यह एक अच्छा थर्मल कंडक्टर भी है और सामान्य रूप से आमतौर पर काफी नर्म होता है। एल्युमीनियम फ़ॉइल के प्रमुख अनुप्रयोग निम्नलिखित में हैं:
- क. फार्मास्यूटिकल्स उद्योग पैकिंग औषधियां
- ख. प्रसंस्कृत खाद्य पदार्थों की पैकिंग के लिए खाद्य उद्योग
- ग. सिगरेट लपेटने के लिए सिगरेट उद्योग
- घ. तंबाकू पैकिंग (गुटखा)
- ड. बीयर की बोतलें।
17. प्राधिकारी हितबद्ध पक्षकारों द्वारा उठाए गए मुद्दों/हटाए जाने के अनुरोधों के संबंध में निम्नानुसार विचार करते हैं।
18. फॉयल की मोटाई – जहां तक अन्य हितबद्ध पक्षकारों के तर्कों का संबंध है कि विचाराधीन उत्पाद की परिभाषा में शामिल की जा रही मोटाई परिभाषित होनी चाहिए, प्राधिकारी ने परिभाषा को पुनः देखा और परिभाषा को

- "नॉन केपेसिटर के अनुप्रयोग के लिए 5.5 माइक्रोन से कम एल्यूमीनियम फॉयल को छोड़कर, 80 माइक्रोन तक एल्यूमीनियम फॉयल" के रूप में स्पष्ट किया।
19. लाइट गेज फॉयल - जहां तक लाइट गेज फॉयल के संबंध में हटाए जाने की मांग का संबंध है, प्राधिकारी नोट करते हैं कि एल्यूमीनियम फॉयल के आयातों के संबंध में कई जांचें की गई हैं। लाइट गेज फॉयल के उत्पादक के रूप में घरेलू उद्योग की स्थिति सुस्थापित और निर्विवाद है। हटाए जाने के उनके अनुरोध का समर्थन करने के लिए वर्तमान जांच में साक्ष्य से युक्त कोई दावे नहीं हैं। अतः प्राधिकारी इस उत्पाद के लिए की गई हटाए जाने की मांग से सहमत नहीं हैं।
20. "एलु एलु लेमिनेट" और "कैपेसिटर के लिए एल्यूमीनियम फॉयल" - यह आरोप लगाए जाने के अनुरोधों के संबंध में कि "एलु एलु लेमिनेट" और "कैपेसिटर के लिए एल्यूमीनियम फॉयल" को विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बाहर रखा जाना चाहिए, क्योंकि उन्हें पहले भी बाहर रखा गया था, प्राधिकारी नोट करते हैं कि वर्तमान जांच के तथ्य चीन जन. गण. से एल्यूमीनियम फॉयल संबंधी पूर्व पाटनरोधी शुल्क के समान नहीं हैं। इस प्राधिकारी द्वारा की गई पिछली जांच में, ये उत्पाद जांच के क्षेत्र से अलग किए गए थे क्योंकि भारतीय उद्योग उस समय इन उत्पादों का उत्पादन नहीं कर रहा था। तथापि, तभी से, कई नए उत्पादकों ने संबद्ध वस्तुओं का उत्पादन शुरू कर दिया है। इसके अलावा, मौजूदा उत्पादकों द्वारा उत्पादन रेंज भी बढ़ाई गई है। भारतीय उद्योग ने इन उत्पादों का उत्पादन और बिक्री अब शुरू कर दी है।
21. 45-60 माइक्रोन की मोटाई की रेंज के एलू एलू फॉयल स्टॉक - "45-60 माइक्रोन की मोटाई की रेंज के एलू एलू फॉयल स्टॉक" को हटाए जाने के संबंध में, यह नोट किया जाता है कि स्वीकार्य रूप से हिंडाल्को इंडस्ट्रीज लिमिटेड (हिंडाल्को) उपर्युक्त मोटाई की रेंज के भीतर समान वस्तु का उत्पादन कर रहा है। और इसने भारत में आयातित उत्पाद के समान विशेषताओं वाली संबद्ध वस्तुओं की आपूर्ति की है। रिकॉर्ड पर प्रस्तुत साक्ष्य के अनुसार, हिंडाल्को नियमित रूप से यूफ्लेक्स सहित विभिन्न अन्य उपभोक्ताओं को इस उत्पाद की आपूर्ति करता है। इसी तरह, मांग-आपूर्ति अंतर के संबंध में आरोप हटाए जाने का औचित्य नहीं बनाते क्योंकि पाटनरोधी शुल्क का प्रयोजन अनुचित कीमत वाले आयातों का उपचार करना है। विदेशी उत्पादक यदि कोई अंतराल तो उसे पूरा करना तब तक जारी रख सकते हैं, जब तक कि उसका निर्यात अपाटित और/या क्षतिरहित कीमतों पर हो। यह भी नोट किया जाता है कि यह उत्पाद "चीन जन गण से 5.5 से 80 माइक्रोन तक के एल्यूमिनियम फॉयल" संबंधी पूर्व जांच मध्यावधि समीक्षा और थाईलैंड से 80 माइक्रोन से कम के एल्यूमिनियम फॉयल संबंधी चल रही अंतरिम जांच दोनों में विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र के अंतर्गत रहा है।
22. सिगरेट फॉयल - आवेदक और अन्य इच्छुक पक्षकार, सिगरेट फॉयल की माइक्रोन रेंज के संशोधन के संबंध में अनुरोध से सहमत हैं। प्राधिकारी भी पक्षकारों के सुझाव से सहमत है, और तदनुसार सिगरेट फॉयल के लिए पीसीएन रेंज जांच की शुरुआत की अधिसूचना में परिभाषित "7 माइक्रोन से कम" के विरुद्ध दिनांक 6.6.2024 की अधिसूचना द्वारा "5.5-7" में संशोधित की गई है,
23. अलॉय 8011, 8021 और 8079 की एल्यूमिनियम फॉयल - यह नोट किया जाता है कि अलॉय 8021 से बनी एल्यूमिनियम फॉयल वास्तव में "एलु एलु स्टॉक" है, और प्राधिकारी ने पहले ही ऊपर की जांच कर ली है तथा अनुरोधों को हल कर लिया है। जहां तक अलॉय 8011 और 8079 की एल्यूमिनियम फॉयल का संबंध है, यह नोट किया जाता है कि एल्यूमिनियम फॉयल में, अधिकांश कच्ची सामग्री एल्यूमिनियम की ही है, एलॉइज में एल्यूमिनियम फाइल के रसायन में नगण्य भाग बनता है। विभिन्न उत्पादक और विभिन्न उत्पाद कुछ विशेषताओं को प्राप्त करने के लिए इस रसायन द्वारा परस्पर रूप से इन मिश्र धातुओं का प्रयोग करते हैं। अतः किसी उत्पाद किस्म के लिए प्राप्त किए जाने के लिए और उसके लिए प्रयुक्त किए जा रहे मिश्र धातु के लिए प्राप्त किए जाने वाले मापदंड उत्पादक से उत्पादक तक अलग-अलग हो सकते हैं। उत्तरदाताओं ने उन कुछ मिश्र धातुओं के संबंध में अच्छा अंतर किया जो उत्पादक को प्रयोग के लिए विशिष्ट प्रयोग के हो सकते हैं और उत्पाद किस्म के लिए मानक विशिष्ट /रसायन नहीं हो सकते हैं। कुछ कारकों के अच्छे अंतर के संबंध में जांच का क्षेत्र अलग-अलग हो सकता है, यथा - विशेष रूप से मिश्र धातु चूंकि उसका प्रयोग उसी विचाराधीन उत्पाद के अंतर्गत किसी भी उत्पाद किस्म के लिए विभिन्न उत्पादकों द्वारा परस्पर परिवर्तनीय रूप से प्रयुक्त किया जा रहा है। इस प्रकार, एलॉय 8011, 8021 और 8079 की एल्यूमिनियम फॉइल को अलग किए जाने की कोई आवश्यकता नहीं है।

24. अल्ट्रा-लाइट गेज फॉयल - अल्ट्रा-लाइट गेज (यूएलजी) फॉयल को हटाए जाने की मांग के संबंध में, यह देखा जाता है कि घरेलू उद्योग यूएलजी फॉयल का उत्पादन और बिक्री करता है और इसीलिए यूएलजी फॉयल को हटाए जाने का कोई औचित्य नहीं है।
25. 6.3 माइक्रोन का अल्ट्रा-लाइट गेज एल्युमिनियम फॉयल - हिंडालको द्वारा 6.3 माइक्रोन के अल्ट्रा-लाइट गेज एल्युमिनियम फॉयल को हटाए जाने के संबंध में, प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उत्पादक 6.3 माइक्रोन सहित विभिन्न मोटाइयों के यूएलजी के स्थापित उत्पादक हैं। फिर भी, घरेलू उत्पादकों की मांग को पूरी तरह से पूरा करने में क्षमता और गुणवत्ता का अभाव होने के कारण हटाए जाने के उनके अनुरोध को स्वीकार नहीं किया जा सकता है। जैसा कि यहां ऊपर पहले ही नोट किया गया है, विदेशी उत्पादक उचित कीमत पर उत्पाद लाकर देश में अंतर को निश्चित रूप से भर सकते हैं। इसके अतिरिक्त जैसा कि पक्षकार द्वारा अपने अनुरोधों में स्वीकार किया गया है, भारत में क्षमताएं बढ़ाई जा रही हैं और निकट भविष्य में प्रचालनात्मक हो जाएंगी।
26. दिनांक 8 मई 2024 को आयोजित पीयूसी-पीसीएन सुनवाई के बाद हितबद्ध पक्षकारों तथा घरेलू उद्योग से प्राप्त विचाराधीन उत्पाद के क्षुब्ध और पीसीएन सिद्धान्त के संबंध में विभिन्न टिप्पणियों की गहन जांच के बाद, प्राधिकारी ने विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र और पीसीएन सिद्धान्त को स्पष्ट किया और दिनांक 6 जून 2024 की अधिसूचना (जिसे यहां आगे "क्षेत्र संबंधी अधिसूचना" कहा गया है) द्वारा उसे अधिसूचित किया, जो निम्नलिखित है:
- वर्तमान आवेदन पत्र में विचाराधीन उत्पाद निम्नलिखित को छोड़कर "एल्यूमीनियम फ़ॉइल" (जिसे यहां आगे "संबद्ध सामान" या "विचाराधीन उत्पाद" या "पीसूसी" भी कहा जाएगा) "नॉन केपेसिटर अनुप्रयोग के लिए 5.5 माइक्रोन से कम के एल्यूमिनियम फ़ॉइल को छोड़कर 80 माइक्रोन तक के एल्यूमिनियम फ़ॉइल" हैं:
- नॉन केपेसिटर अनुप्रयोगों के लिए चीन जन.गण. से 5.5 माइक्रोन से कम का एल्यूमीनियम फ़ॉइल। केपेसिटर अनुप्रयोगों के लिए एल्यूमिनियम फ़ॉइल विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र के अंतर्गत है। इसे 5.5 माइक्रोन से कम इसे "चीन जन.गण., मलेशिया, थाईलैंड और इंडोनेशिया के मूल के अथवा वहां से निर्यातित 80 माइक्रोन और उससे कम के एल्यूमीनियम फ़ॉइल" के संबंध में की गई पाटनरोधी शुल्क जांच में विशेष रूप से अलग किया गया था।
 - इन्सुलेशन, मसालों की पैकिंग, थर्मल फ्लूइड लाइन कवरींग और टी बैग के अनुप्रयोग में इस्तेमाल के लिए बने अल्ट्रा-लाइट गेज परिवर्ति फ़ॉइल - अल्ट्रा लाइट गेज परिवर्ति फ़ॉइल एक एल्यूमिनियम फ़ॉइल है जिसमें 5.5 माइक्रो से 7 माइक्रो तक की मोटाई है जिसके पीछे क्राफ्ट पेपर और स्क्रिम अथवा ग्लास क्लॉथ लगा है, वह चाहे वह सादा हो अथवा इन्सुलेशन, मसालों की पैकिंग, थर्मल फ्लूइड लाइन कवरींग और टी बैग अनुप्रयोग में प्रयोग के लिए मुद्रित हो।
 - इलेक्ट्रोलाइटिक कैपेसिटर के लिए बने एचड अथवा निर्मित एल्यूमिनियम फ़ॉइल - एचड अथवा निर्मित एल्यूमिनियम फ़ॉइल इलेक्ट्रोलाइटिक कैपेसिटर के विनिर्माण में प्रयोग के लिए बना एल्यूमिनियम फ़ॉइल है।
 - फ़ेसेड क्लैडिंग और साइनेज अनुप्रयोगों के लिए बने एल्यूमिनियम कम्पोजिट पैनल- एल्यूमिनियम कम्पोजिट पैनल फ़ेसेड क्लैडिंग और साइनेज में प्रयोग के लिए एल्यूमिनियम की दो परतों के बीच बंधा एक एक गैर-एल्यूमिनियम कोर (प्रायः पीई) है।
 - नॉन-क्लैड एल्यूमीनियम फॉयल के अनुरूप क्लैड - नॉन-क्लैड एल्यूमीनियम फॉयल आटोमोटिव उद्योग में इंजन कूलिंग तथा एयर कंडीशनर प्रणालियों, यथा - रेडिएटर, कंडेनसर, इवेपोरेटर, इंटरकूलर, ऑयल कूलर और हीटर, में प्रयोग के लिए उच्च शक्ति की एल्यूमिनियम एलॉय कोर सामग्री में धात्विक रूप से बंधी एल्यूमिनियम सतह परतों से निर्मित संक्षारणरोधी एल्यूमिनियम शीट है।
 - बीयर की बोतल के लिए एल्यूमीनियम फॉयल - बियर बोतल में प्रयोग के लिए कठोर सतह और छिद्रित, चाहे वह मुद्रित हो या नहीं; से युक्त 10.5 माइक्रोन की एल्यूमीनियम फॉयल,।
 - एल्यूमीनियम-मैंगनीज- रेडिएटर, चार्ज एयर कूलर, कंडेनसर, ऑयल कूलर, हीटर कोर, इवेपोरेटर, हीट वेंटिलेशन और एयर कंडीशनिंग (एचवीएसी) प्रणालियों और उनके हिस्से पुर्जों सहित हीट एक्सचेंजर्स में प्रयोग के लिए प्रशुल्क शीर्ष 7607 के तहत आने वाले, 35 एमपीए से अधिक पोस्ट ब्रेजिंग यील्ड स्ट्रेंथ के साथ क्लैड हो या अनक्लैड हो, सिलिकॉन आधारित और/अथवा क्लैड एल्यूमीनियम-मैंगनीज सिलिकॉन आधारित एलॉय।

viii. अधेसिव टेप

ix. कलर कोटेड एल्यूमीनियम फॉइल- रंग, आकार अथवा कोटिंग को ध्यान में न रखते हुए एक ओर अथवा दोनों ओर।

x. पॉलीरीथेन कोटेड एल्यूमीनियम फॉइल- रंग, आकार अथवा कोटिंग को ध्यान में न रखते हुए एक ओर अथवा दोनों ओर।

क्र. सं.	फॉइल का प्रकार	माइक्रोन रेंज	बेयर/ कन्वर्टेड	पीसीएन कोड
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	एलू एलू स्टॉक/ फॉइल	45-60	बेयर फॉइल	एएसबीएफ
2	हाउस फॉइल/होम फॉइल	8-22	बेयर फॉइल	एचएफबीएफ
3	लाइट गेज (एलजी)	7- < 20	बेयर फॉइल	एलजीबीएफ
4	मीडियम गेज (एमजी)	20-60	बेयर फॉइल	एमजीबीएफ
5	सेमी रिजिड कंटेनर (एसआरसी)	30-80	बेयर फॉइल	एसआरबीएफ
6	अल्ट्रा-लाइट गेज बेयर	5.5- <7	बेयर फॉइल	यूजीबीएफ
7	बैटरी फॉइल	9-20	बेयर फॉइल	बीएफबीएफ
8	कैपेसिटर	4.5 – 20	बेयर फॉइल	सीएफबीएफ
9	कोई अन्य बेयर फॉइल (1-8 के अंतर्गत न आने वाले)		बेयर फॉइल	ओएफबीएफ
10	सिगरेट फॉइल	5.5-7	कन्वर्टेड	सीएफसीएफ
11	अलू अलू कन्वर्टेड/लेमिनेटेड	45-60	कन्वर्टेड	एएससीएफ
12	हाउस/होम फॉइल कन्वर्टेड	8-22	कन्वर्टेड	एचएफसीएफ
13	एसआरसी कन्वर्टेड	30-80	कन्वर्टेड	एसआरसीएफ
14	मीडियम गेज (एमजी) कन्वर्टेड	20-60	कन्वर्टेड	एमजीसीएफ
15	लाइट गेज (एलजी) कन्वर्टेड	7-<20	कन्वर्टेड	एलजीसीएफ
16	बैटरी फॉइल कन्वर्टेड	9-20	कन्वर्टेड	बीएफसीएफ
17	कोई अन्य कन्वर्टेड फॉइल (10-16 के अंतर्गत न आने वाले)		कन्वर्टेड	ओएफसीएफ

27. विचाराधीन उत्पाद को सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम के उपशीर्षक 7607 के अंतर्गत वर्गीकृत किया गया है। संबद्ध सामानों वस्तुओं का आयात भारत में निम्नलिखित कोडों के तहत भारत में आए हैं 76071190, 76072090, 76072010, 76071110, 76071999, 76071991, 76071995, 76071910, 76071994, 76071993 और 76071992। सीमाशुल्क वर्गीकरण केवल सांकेतिक है और विचाराधीन उत्पाद के दायरे पर बाध्यकारी नहीं है।

28. प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित समान वस्तु और संबद्ध देश से आयातित विचाराधीन उत्पाद, भौतिक और रासायनिक विशेषताओं, कार्यों और प्रयोग, उत्पाद विनिर्देशनों, कीमत, वितरण और विपणन तथा सामानों के प्रशुल्क वर्गीकरण के संदर्भ में तुलनीय है। घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित सामान तथा संबद्ध देश से आयातित सामान नियमावली के अनुसार समान वस्तुएँ हैं। ये दोनों तकनीकी तथा वाणिज्यिक रूप से प्रतिस्थापनीय हैं। प्राधिकारी अनंतिम रूप से यह मानते हैं कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित संबद्ध सामाना पाटनरोधी नियमावली के नियम 2(घ) के दायरे तथा क्षेत्र के अंतर्गत संबद्ध देश से आयातित विचाराधीन उत्पाद की समान वस्तुएँ हैं।

घ. घरेलू उद्योग का क्षेत्र एवं आधार

घ.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों के विचार

29. घरेलू उद्योग तथा उसकी स्थिति के संबंध में अन्य हितबद्ध पक्षों द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:

- जो छह उत्पादक घरेलू उद्योग हैं वे बिना किसी औचित्य के स्व-चयनित हैं।
- क्षति का कोई प्रतिनिधिक कारक और निष्कर्षात्मक मूल्यांकन वर्तमान घरेलू उद्योग में संभव नहीं है।

घ.2 घरेलू उद्योग के विचार

30. आवेदकों ने घरेलू उद्योग और उसके आधार के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:
- यह आवेदन पत्र मेसर्स हिंडाल्को इंडस्ट्रीज लिमिटेड, मेसर्स श्याम सेल एंड पावर लिमिटेड, मेसर्स श्री वेंकटेश्वर इलेक्ट्रोकास्ट प्राइवेट लिमिटेड, मेसर्स रवि राज फोइल्स लिमिटेड, मेसर्स जीएलएस फोइल्स प्रोडक्ट प्राइवेट लिमिटेड और मेसर्स एलएसकेबी एल्युमिनियम फोइल्स प्राइवेट लिमिटेड द्वारा दायर किया गया है।
 - अन्य घरेलू उत्पादकों अर्थात् ईएसएस डीईई एल्युमिनियम लिमिटेड, स्पर्श इंडस्ट्रीज प्राइवेट लिमिटेड, एसआरएफ अल्टेक लिमिटेड और ट्रेफोइल पैकेजिंग प्राइवेट लिमिटेड ने दायर आवेदन पत्र में अपना समर्थन सूचित किया है।
 - जीएलएस ने पहले घोषित किया कि उसने जांच की अवधि में विचाराधीन उत्पाद का आयात किया है। तथापि, यह स्पष्ट किया जाता है कि यह घोषणा एक त्रुटि थी। जीएलएस द्वारा आयात एल्युमिनियम फ्लैट रोल्ड उत्पाद ("एफआरपी") के थे, जो विचाराधीन उत्पाद बनाने में प्रयोग किया जाने वाला कच्चा माल है।
 - आवेदक कंपनियों ने संबद्ध देश से संबद्ध वस्तुओं का आयात नहीं किया है।
 - आवेदकों के उत्पादन का कुल भारतीय उत्पादन में 'प्रमुख अनुपात' है और यह पाटनरोधी नियमावली के नियम 2(ख) और नियम 5(3) की अपेक्षाओं को पूरा करता है।

घ.3. प्राधिकारी द्वारा जांच

31. पाटनरोधी नियमावली के नियम 2(ख) में घरेलू उद्योग निम्नलिखित रूप में परिभाषित है।

"(ख) 'घरेलू उद्योग' का तात्पर्य ऐसे समग्र घरेलू उत्पादकों से है जो समान वस्तु के विनिर्माण और उससे जुड़े किसी कार्यकलाप में संलग्न हैं अथवा ऐसे उत्पादकों से है जिनका उक्त वस्तु का सामूहिक उत्पादन उक्त वस्तु के कुल घरेलू उत्पादन का एक बड़ा भाग बनता है सिवाए उस स्थिति के जब ऐसे उत्पादक आरोपित पाटित वस्तु के निर्यातकों या आयातकों से संबंधित होते हैं अथवा वे स्वयं उसके आयातक होते हैं, तो ऐसे मामले में 'घरेलू उद्योग' पद का अर्थ शेष उत्पादकों के संदर्भ में लगाया जा सकता है।"

32. वर्तमान आवेदन मेसर्स हिंडाल्को इंडस्ट्रीज लिमिटेड, मेसर्स श्याम सेल एंड पावर लिमिटेड, मेसर्स श्री वेंकटेश्वर इलेक्ट्रोकास्ट प्राइवेट लिमिटेड, मेसर्स रवि राज फोइल्स लिमिटेड, मेसर्स जीएलएस फोइल्स प्रोडक्ट प्राइवेट लिमिटेड और मेसर्स एलएसकेबी एल्युमिनियम फोइल्स प्राइवेट लिमिटेड द्वारा दायर किया गया है।
33. मेसर्स जीएलएस फोइल्स प्रोडक्ट प्राइवेट लिमिटेड ने आरंभिक तौर पर संबद्ध देश से संबद्ध वस्तुओं के स्व-आयात घोषित किया और बाद में यह स्पष्ट किया कि यह घोषणा गलत थी। उसने एल्युमिनियम फ्लैट रोल्ड प्रोडक्ट ("एफआरपी") का आयात किया, जो संबद्ध वस्तुओं की कच्ची सामग्री। उसके संबंधित पक्षकारों अर्थात् जीएलएस एलोपेक प्राइवेट लिमिटेड और जीएलएस फिल्म्स इंडस्ट्रीज प्राइवेट लिमिटेड ने संबद्ध वस्तुओं का आयात किया है। इन आयातों के ब्यौरे दिए गए हैं और डीजी सिस्टम्स के आंकड़ों से उनकी स्वतंत्र रूप से जांच की गई है। यह नोट किया जाता है कि संबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए आयात बहुत कम और पूर्णतः सापेक्ष दृष्टि से नगण्य हैं। प्राधिकारी नोट करते हैं कि चूंकि आयात नगण्य हैं, अतः इससे आवेदक कंपनी को पाटनरोधी नियमावली के अनुसार "घरेलू उद्योग" माने जाने के लिए पात्रता प्रभावित नहीं होती।
34. शेष आवेदक कंपनियों ने संबद्ध वस्तुओं का आयात नहीं किया है और न ही उनके आयातक या निर्यातक से संबद्ध हैं।
35. ऊपर उल्लिखित छह कंपनियों द्वारा दायर आवेदन का निम्नलिखित कंपनियों द्वारा समर्थन दिया गया है:
- ईएसएस डीईई एल्युमिनियम लिमिटेड
 - स्पर्श इंडस्ट्रीज प्राइवेट लिमिटेड
 - एसआरएफ अल्टेक लिमिटेड
 - ट्रेफोइल पैकेजिंग प्राइवेट लिमिटेड

36. प्राधिकारी इस जांच की शुरुआत के संबंध में अन्य घरेलू उत्पादकों को सूचित करते हुए उन्हें पत्र भेजा। तथापि, इन अन्य उत्पादकों से कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है। इसके अतिरिक्त अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा रिकॉर्ड में यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य नहीं दिया गया है कि अन्य घरेलू उत्पादकों को क्षति नहीं हो रही है।
37. रिकॉर्ड में उपलब्ध सूचना तथा उपर्युक्त जांचे गए मुद्दों के मद्देनजर, प्राधिकारी अनंतिम रूप से यह निर्धारित करते हैं कि आवेदक कंपनियां पाटनरोधी नियमावली के नियम 2(ख) के अर्थ के भीतर "घरेलू उद्योग" हैं। यह भी नोट किया जाता है कि आवेदकों द्वारा किया गया उत्पादन का कुल भारतीय उत्पादन में एक बड़ा हिस्सा है। इस प्रकार, आवेदन पत्र पाटनरोधी नियमावली के नियम 5(3) के अनुसार आधार के मानदंडों को पूरा करता है।

ड. गोपनीयता

ड.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों के विचार

38. अन्य किसी भी अन्य हितबद्ध पक्षकार ने गोपनीयता के संबंध में कोई अनुरोध नहीं किए हैं।

ड.2 घरेलू उद्योग के विचार

39. घरेलू उद्योग द्वारा गोपनीयता के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:

- कई उत्तरदाताओं ने संबद्ध कंपनियां, शेयरधारकों के नाम, कंपनी के ब्यौरे- यथा टेलीफोन और फैक्स नंबरों का खुलासा नहीं किया है।
- नमूना घरेलू और निर्यात बिक्री दस्तावेज प्रकट नहीं किए गए हैं। यद्यपि दस्तावेज स्वयं में गोपनीय हो सकते हैं, तथापि, प्रस्तुत दस्तावेजों की सूची का प्रकट नहीं की गई है।

ड.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

40. प्राधिकारी ने नियम 6(7) के अनुसार सभी अन्य हितबद्ध पक्षकारों को विभिन्न पक्षकारों द्वारा प्रदान की गई सूचना का अगोपनीय रूपांतर उपलब्ध कराया।
41. सूचना की गोपनीयता के संबंध में नियमावली के नियम 7 में निम्नलिखित प्रावधान है :

"7. गोपनीय सूचना :

(1) नियम 6 के उपनियमों (2), (3) और (7), नियम 12 के उपनियम (2), नियम 15 के उपनियम (4) और नियम 17 के उपनियम (4) में अंतर्विष्ट किसी बात के होते हुए भी जांच की प्रक्रिया में नियम 5 के उपनियम (1) के अंतर्गत प्राप्त आवेदनों के प्रतियां या किसी पक्षकार द्वारा गोपनीय आधार पर निर्दिष्ट प्राधिकारी को प्रस्तुत किसी अन्य सूचना के संबंध में निर्दिष्ट प्राधिकारी उसकी गोपनीयता से संतुष्ट होने पर उस सूचना को गोपनीय मानेंगे और ऐसी सूचना देने वाले पक्षकार से स्पष्ट प्राधिकार के बिना किसी अन्य पक्षकार को ऐसी किसी सूचना का प्रकटन नहीं करेंगे।

(2) निर्दिष्ट प्राधिकारी गोपनीय अधिकारी पर सूचना प्रस्तुत करने वाले पक्षकारों से उसका अगोपनीय सारांश प्रस्तुत करने के लिए कह सकते हैं और यदि ऐसी सूचना प्रस्तुत करने वाले किसी पक्षकार की राय में उस सूचना का सारांश नहीं हो सकता है तो वह पक्षकार निर्दिष्ट प्राधिकारी को इस बात के कारण संबंधी विवरण प्रस्तुत करेगा कि सारांश करना संभव क्यों नहीं है।

(3) उप नियम (2) में किसी बात के होते हुए भी यदि निर्दिष्ट प्राधिकारी इस बात से संतुष्ट है कि गोपनीयता का अनुरोध अनावश्यक है या सूचना देने वाला या तो सूचना को सार्वजनिक नहीं करना चाहता है या उसकी सामान्य रूप में या सारांश रूप में प्रकटन नहीं करना चाहता है तो वह ऐसी सूचना पर ध्यान नहीं दे सकते हैं।

42. हितबद्ध पक्षकारों द्वारा गोपनीय आधार पर दी गई सूचना की जांच उन दावों की पर्याप्तता के संबंध में की गई थी। संतुष्ट होने पर, प्राधिकारी ने जहां कहीं भी आवश्यक था गोपनीयता के दावों को स्वीकार कर लिया है, और अन्य हितबद्ध पक्षकारों प्रकट नहीं किया है। जहां भी संभव हुआ, गोपनीय आधार पर सूचना उपलब्ध कराने वाले पक्षकारों को यह निर्देश दिया गया था कि वे गोपनीय आधार पर दायर की गई सूचना का पर्याप्त अगोपनीय रूपांतर उपलब्ध कराए। प्राधिकारी यह भी नोट करते हैं कि सभी हितबद्ध पक्षकारों ने अपनी व्यापार से संबंधित संवेदनशील सूचना को गोपनीय होने का दावा किया है।

च. **विविध मुद्दे**

43. चीन जन.गण. से संबद्ध वस्तुओं के बड़ी संख्या में उत्पादकों और निर्यातकों ने प्रश्नावली के उत्तर प्रस्तुत किए। उत्पादकों और निर्यातकों की भारी संख्या के मद्देनजर, प्राधिकारी ने नियम 17(3) के प्रावधानों के अनुसार वर्तमान जांच में नमूनाकरण का सहारा लेने का निर्णय लिया। प्राधिकारी के समक्ष दायर प्रश्नावली के उत्तरों के आधार पर, निम्नलिखित तीन कंपनियों को निर्धारित अलग-अलग पाटन मार्जिन निर्धारित करने के लिए चुना गया था। प्राधिकारी ने दिनांक 13 अगस्त 2024 के ईमेल के माध्यम से अलग-अलग पाटन मार्जिन के निर्धारण के लिए निम्नलिखित तीन कंपनियों और उनके संबद्ध निर्यातकों तथा संबद्ध उत्पादकों/निर्यातकों के चयन के संबंध में हितबद्ध पक्षकारों को अधिसूचित किया। प्राधिकारी ने हितबद्ध पक्षकारों को यह भी सूचित किया कि ये उत्पादक उनके संबद्ध निर्यातकों सहित अलग-अलग पाटन मार्जिन के निर्धारण के लिए माने जाने का प्रस्ताव है। यह चयन जांच अवधि के दौरान चीन जन.गण. से भारत में निर्यातों की मात्रा के सबसे बड़े प्रतिशत के आधार पर और उन उत्पादकों की संख्या पर विचार करते हुए जिनकी जांच पाटन मार्जिन के अलग-अलग निर्धारण के लिए की जा सकती है, किया गया था। प्राधिकरण ने नमूना उत्पादकों के चयन के संबंध में इच्छुक पार्टियों से टिप्पणियां भी आमंत्रित कीं और प्राप्त टिप्पणियों को विषयगत देश से नमूना उत्पादकों/निर्यातकों के निर्धारण के उद्देश्य से ध्यान में रखा गया।

च.1. **अन्य हितबद्ध पक्षकारों के विचार**

44. हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोध संक्षिप्त रूप में निम्नानुसार हैं:

- i) जियांगसु फेंगयुआन एल्यूमीनियम मास्टर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमि. ने अनुरोध किया है कि कंपनी को सैंपलड उत्पादकों की सूची में शामिल किया जाना चाहिए क्योंकि इसने कुल संबद्ध आयातों के 4% को प्रस्तुत करने वाली एक अधिकतम मात्रा का निर्यात किया है और पीओआई में अल्ट्रा लाइट गॉज बेयर एल्यूमीनियम फॉयल की आपूर्ति करने वाला एकमात्र निर्यातक है।
- ii) जियांगसु झांगजी लेमिनेशन मेटिरियल कंपनी लिमि. और शियामन शियासुन एल्यूमीनियम फॉयल कंपनी लिमि. ने अनुरोध किया है कि ये कंपनियां अपनी संबद्ध कंपनियों और संबद्ध निर्यातकों की सैंपलड उत्पादकों की सूची में शामिल किया जाना चाहिए।
- iii) हेनॉन मिंगसेंग न्यू मेटिरियल टेक्नोलॉजी कंपनी लिमि. इस आधार पर स्वयं को शामिल करने का अनुरोध किया है कि इसकी संबंधित सत्ता ने एक प्रश्नावली उत्तर दायर किया है।
- iv) नियम 17 (3) सैंपलड उत्पादकों के रूप में हितबद्ध पक्षकारों की "उचित संख्या" के चयन की अनुमति देता है और केवल 3 सैंपलड उत्पादकों तक वर्तमान जांच को सीमित रखना अनावश्यक है।
- v) विगत में, प्राधिकारी ने जूट उत्पादों जैसे- बांग्लादेश और नेपाल से जूट यार्न/ टविन (मल्टीपल फोल्डिड और सिंगल), हेसियान फैब्रिक और जूट सेकिंग बैग साथ ही चीन जन.गण., ताइवान और मलेशिया से माड्यूलस में इकट्ठा किए गए अथवा नहीं सोलर सेल्स के मामले में सैंपलड किए जाने के लिए 10 उत्पादकों को चुना है।
- vi) झांगजी ग्रुप और शियाशुन ग्रुप ने दावा किया है कि उनके द्वारा आपूर्ति की गई संबद्ध वस्तुएं संबद्ध देश से अन्य उत्पादकों द्वारा आपूर्ति किए गए सामान्य एल्यूमीनियम फॉयल से भिन्न है क्योंकि इन कंपनियों ने विशेष एसेप्टिक फॉयल की आपूर्ति की है।
- vii) प्राधिकारी को न केवल निर्यात की मात्रा बल्कि भारत को निर्यात किए गए उत्पाद की प्रकृति या उत्पाद के प्रकार पर भी विचार करना चाहिए।
- viii) केवल कुछ वैश्विक आपूर्ति जैसे झांगजी ग्रुप और शियाशुन ग्रुप अपेक्षित विशेषताओं वाले एल्यूमीनियम फॉयल की आपूर्ति कर सकते हैं। उपभोक्ताओं को 6.3 माइक्रॉन और 1650 मि.मी. तक की चौड़ाई के साथ 9 माइक्रॉन के और साथ ही और अधिक तकनीकी आवश्यकता को पूरा करने वाले अल्ट्रा लाइट गॉज एल्यूमीनियम फॉयल की जरूरत होती है।
- ix) भारत में घरेलू उद्योग की सीमा सीमित है और यह उपभोक्ताओं की जरूरतों को पूरा करने में असमर्थ है। उत्तरदाता हानि में रहेंगे यदि वे उन्हें पृथक पाटन मार्जिन प्रदान नहीं किया जाता है।

- x) एडी नियमावली के नियम 17(3) के द्वितीय परंतुक में ऐसे उत्पादकों के लिए पृथक पाटन मार्जिन निर्धारित करने की संभावना की व्यवस्था की गई है जो सैंपलड नहीं है यदि ऐसी जांच बेफिल नहीं है और यदि ऐसे उत्पादक ने जरूरी जानकारी प्रस्तुत की है।
- xi) आवेदन के समय आवेदकों द्वारा सैंपलिंग के लिए कोई अनुरोध नहीं किया गया था न ही सैंपलिंग के प्रयोजन के लिए निर्यातकों द्वारा मात्रा और मूल्य संबंधी जानकारी को दायर करने के लिए कोई जांच शुरुआत अधिसूचना में किसी अनुरोध को अन्तर्निहित किया गया था।
- xii) सैंपलिंग को लागू करने वाला कोई निर्णय घरेलू उद्योग द्वारा दायर किसी अनुरोध पर आधारित नहीं है और अनुचित तथा विलंबित है।
- xiii) कुनशान एल्यूमीनियम कंपनी लिमि. द्वारा निर्यात किए गए पीयूसी की महत्वपूर्ण मात्रा और इसलिए यदि इसे सैंपलड समूह में शामिल नहीं किया जाता, तो यह कुल आयातों को प्रतिनिधि नहीं होगी।
- xiv) प्राधिकारी से यह सुनिश्चित करने के लिए प्रत्येक सैंपलड सत्ता द्वारा निर्यात किए गए पीयूसी के दायरे को सत्यापन करने और उसका दस्तावेजीकरण का अनुरोध किया जाता है कि पीयूसी के भीतर उत्पाद श्रेणियों को अनजाने में बहिष्कृत या कम प्रतिनिधित्व किया गया है।
- xv) कुनशान एल्यूमीनियम कंपनी लिमि. की सीआईएफ कीमतें घरेलू उद्योग द्वारा बताई गई आयातों के औसत सीआईएफ मूल्य से अधिक है और इसलिए यह पुष्टि करता है कि सैंपलिंग न किए गए उत्पादकों/निर्यातकों के हितों के लिए हानिकरण होगी।
- xvi) सैंपलड उत्पादकों/निर्यातकों के कम कीमत वाले निर्यातों के कारण उच्च पाटन मार्जिन होगा जिस कारण अधिक शुल्क लागू होंगे और उपभोक्ताओं और आयातकों को एफआरपी के साथ ही संबद्ध वस्तुओं के आयातों पर वर्तमान शुल्कों के बोझ को वहन करना होगा।
- xvii) प्राधिकारी ने चीन जन.गण. से रेसिन वॉडिड थिन व्हील्स पर सम्पन्न मामले 28 उत्तर देने वाले उत्पादकों/निर्यातकों के साथ भी सैंपलिंग नहीं और प्राधिकारी पर कोई अनावश्यक बोझ नहीं है।
- xviii) डिंगशेंग ग्रुप को सैंपलड ग्रुप का भाग बनना चाहिए क्योंकि इसके निर्यातों की मात्रा उच्च है और यह कि जियांगसु डिंगशेंग न्यू मेटैरियल जॉयंट स्टॉक कंपनी लिमि. अकेले ही कुछ सैंपलड उत्पादकों से अधिक है।
- xix) सोलर सेल्स और ग्लेज्ड/अनग्लेज्ड पोर्सलीन/ वर्टीफाइड टाइल्स के मामले में, विगत में प्राधिकारी ने सैंपलिंग के प्रयोजन हेतु एकल सत्ता के रूप में संबद्ध निर्यातकों/व्यापारियों सहित संबंधित उत्पादकों के संबंध में विचार किया है।
- xx) शुल्कों को विभिन्न जांचों के जरिए एक दीर्घावधिक समय अवधि के लिए लागू किया गया है।
- xxi) चूंकि, वित्त मंत्रालय ने एल्यूमीनियम फॉयल पर निर्णायक समीक्षा जांच में शुल्क लागू नहीं किए थे, अगले पांच वर्षों के लिए कोई नई सिफारिश लागू नहीं की जानी है। यदि ऐसी सिफारिश जारी की जाती है तो, यह वित्त मंत्रालय के निर्णय के प्रति अनादर का संकेत होगा और अंतर्राष्ट्रीय व्यापार में अनिश्चित और अप्रत्याशित का कारण बनेगा।
- xxii) व्यापार उपचार उपाय अस्थायी होते हैं और यदि वर्तमान जांच में उपायों को लागू किया जाता है तो उपाय प्रभावी रूप से स्थायी होंगे।

च.2. घरेलू उद्योग के विचार

45. घरेलू उद्योग द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:

- हितबद्ध पक्षकार सूची के अनुसार 14 कंपनियों ने प्रश्नावली उत्तर दायर किए हैं जो पृथक निर्धारण की अनुमति देने के लिए एक उच्च संख्या होगी।
- कुछ पक्षकारों द्वारा निर्यातों की निम्न मात्रा को देखते हुए, यह निश्चित है कि उत्पाद प्रोफाइल और समय अवधि दोनों, के संदर्भ में उनका उत्पाद प्रोफाइल और निर्यात पैटर्न भारत में निर्यातों का प्रतिनिधित्व नहीं करता है।

- iii. पहले, चीनी उत्पादकों, जिनकी पीओआई के दौरान नगण्य निर्यात मात्रा रही है, ने पृथक निम्न शुल्क प्राप्त करने के पश्चात भारतीय बाजार को आपूर्ति में बढ़ी दी है।
- iv. सैंपलिंग में वैश्विक मानदंडों को अधिकतर तीन कंपनियों पर विचार किया जाना है:
 - क. भारत में सिरामिक टाइल्स में, यूरोप ने दो कंपनियों पर मूल रूप से विचार किया है संख्या 3 पर कंपनी की और से आक्रमक प्रतिनिधित्व के बाद भी, सैंपलिंग आकार को तीन कंपनियों तक बढ़ाने से इंकार कर दिया।
 - ख. कनाडा से बुड पल्प में, एमओएफसीओएम ने संख्या 3 पर कंपनी के लिए पाटन मार्जिन को पृथक रूप से निर्धारित करने के लिए इंकार कर दिया हालांकि पहले तीन स्थानों की कंपनियां लगभग समान मात्रा का निर्यात कर रही थीं।
 - ग. सिरामिक टाइल्स एवं सेनीटरीवेयर्स में, जीसीसी ने तीन कंपनियों को सैंपलड किया है, दो कंपनियों को आरक्षित रखते हुए, जो कि जीसीसी में अभ्यास का मानक है।
 - घ. यूएसए ने “अनावश्यक रूप से बोझिल” के रूप में दो से अधिक कंपनियों पर विचार किया है। भारत से क्वार्टर्ज सरफेस के मामले में, विचार की गई 50 कंपनियों में से, केवल दो कंपनियों के लिए पाटन मार्जिन की जांच और निर्धारण किया गया, जिनके परिणाम अन्यों को भी विस्तारित किए गए।
- v. स्वैच्छिक आधार पर प्रश्नावली उत्तर को दायर करना पृथक रूप से पाटन मार्जिन निर्धारित करने का आधार नहीं हो सकता।
- vi. उत्तम ग्रेड या विशेष उत्पादों का निर्यात सैंपलड ग्रुप में शामिल किए जाने के लिए आधार नहीं हो सकता क्योंकि ऐसी आपूर्ति यह इंगित करेगी कि ऐसी कंपनी की प्रतिक्रिया और डेटा चीन से उत्तर देने वाली कंपनियों और आयातों का प्रतिनिधि नहीं हो सकता।

च.3. प्राधिकारी द्वारा जांच

46. प्राधिकारी विचार करते हैं कि चीन जन.गण. से बड़ी संख्या ऐसे उत्पादकों की है जिन्होंने प्रश्नावली उत्तर दायर किए हैं।
47. निम्नलिखित उत्पादकों/निर्यातकों ने इस जांच में प्रश्नावली का उत्तर दाखिल किया है:
 - i. डिंगशेंग एल्युमीनियम इंडस्ट्रीज (हांगकांग) ट्रेडिंग कंपनी लिमिटेड
 - ii. जियांगसू डिंगशेंग न्यू मैटेरियल्स ज्वाइंट स्टॉक कंपनी लिमिटेड
 - iii. हांगजो फाइव स्टार एल्युमीनियम कंपनी लिमिटेड
 - iv. हांगजो डिंगशेंग आयात और निर्यात कंपनी लिमिटेड
 - v. इनर मंगोलिया लियान शेन न्यू एनर्जी कंपनी लिमिटेड
 - vi. जियांगसू झोंगजी लैमिनेशन मटेरियल्स कंपनी लिमिटेड
 - vii. जिआंगसु झोंगजी लैमिनेशन मटेरियल्स कंपनी (एचके) लिमिटेड
 - viii. लुओयांग लॉन्गडिंग एल्युमीनियम इंडस्ट्रियल कंपनी लिमिटेड
 - ix. लॉन्गडिंग ग्लोबल (सिंगापुर) पीटीई लिमिटेड
 - X सनहो न्यू मैटेरियल्स टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
 - xi. शंघाई सन्हो एल्युमिनियम फॉयल कंपनी लिमिटेड
 - xii. शांगडोंग डेली एल्युमीनियम टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
 - xiii. एटीईसी न्यू मटेरियल इंडस्ट्री कंपनी लिमिटेड
 - xiv. टेद्रा पाक बीजिंग कंपनी लिमिटेड

- xv. टेट्रा पाक ग्लोबल सप्लाय एसए
- xvi. टेट्रा पाक जुरोंग पीटीई लिमिटेड
- xvii. ज़ियामेन ज़ियाशुन एल्युमिनियम फ़ॉइल कंपनी लिमिटेड
- xviii. डैचिंग एंटरप्राइजेज लिमिटेड
- xix. पेइक्सियन फेंगयुआन आयात और निर्यात व्यापार कंपनी लिमिटेड
- xx. जिआंगसु फेंगयुआन एल्युमीनियम मास्टर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
- xxi. हेनान मिंगशेंग न्यू मटेरियल टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
- xxii. हेनान मिंगताई प्रौद्योगिकी विकास कंपनी लिमिटेड
- xxiii. लुओयांग वानजी एल्युमीनियम प्रोसेसिंग कंपनी लिमिटेड
- xxiv. कुशान एल्युमीनियम कंपनी लिमिटेड
48. चूंकि प्रतिक्रिया दाखिल करने वाले उत्पादकों की संख्या अधिक है, इसलिए मामले का विश्लेषण किया गया है कि क्या प्राधिकरण को व्यक्तिगत डंपिंग मार्जिन निर्धारित करने के लिए विदेशी उत्पादकों के नमूने का सहारा लेना चाहिए।
49. यह नोट किया जाता है कि जहां प्राधिकारी को उन सभी उत्पादकों/निर्यातकों के संबंध में पृथक पाटन मार्जिन का निर्धारण करेंगे, जिन्होंने प्रश्नावली उत्तर दायर किए हैं ऐसी स्थिति में, जहां बड़ी संख्या में उत्पादकों/निर्यातकों ने प्रश्नावली उत्तर दायर किए हैं, वहां प्राधिकारी उत्तरों को उत्पादकों की सीमित संख्या सीमित करने के द्वारा सैंपलिंग का सहारा ले सकते हैं नियमों में इस संबंध में निम्नानुसार व्यवस्था की गई है:
- 17(2)(iv) विनिर्दिष्ट प्राधिकारी जांचाधीन वस्तु के संबंधित उत्पादक अथवा प्रत्येक ज्ञात निर्यातक के लिए पृथक पाटन मार्जिन का निर्धारण करेंगे:*
- बशर्ते कि ऐसे मामलों में जहां शामिल निर्यातकों, उत्पादकों, आयातकों या वस्तुओं के प्रकार की संख्या इतनी वृहत् है जो ऐसे निर्धारण को अव्यवहारिक बनाता है, यह अपने निष्कर्षों को या तो चयन के समय उपलब्ध सूचना के आधार पर सांख्यिकी रूप से वैध नमूनों का प्रयोग कर के हितबद्ध पक्षकारों या वस्तुओं की उचित संख्या तक अथवा प्रश्नहीन देश से निर्यातों की मात्रा के सबसे बड़े प्रतिशत तक सीमित रख सकते हैं जिसकी उचित रूप से जांच की जा सकती है और इस प्रावधान के तहत निर्यातकों, उत्पादकों अथवा वस्तुओं के प्रकार का कोई चयन मुख्य रूप से संबंधित निर्यातकों/उत्पादकों अथवा आयातकों के परामर्श में और उनकी सहमति में किया जाएगा:*
- आगे प्रावधान किया गया कि निर्दिष्ट प्राधिकारी किसी निर्यातक के लिए पृथक पाटन मार्जिन का निर्धारण करेंगे, हालांकि प्रारंभ में जिनका चयन नहीं किया गया किंतु वे समय पर आवश्यक जानकारी प्रस्तुत करते हैं, सिवाय उन मामलों को छोड़कर जहां निर्यातकों या उत्पादकों की संख्या इतनी अधिक है कि पृथक जांच अनावश्यक रूप से बोझ बन जाएगी और जांच को समय पर पूरा करने में रोकेगी।*
50. प्राधिकारी ने उत्तर देने वाले उत्पादकों/निर्यातकों द्वारा निर्यातों की मात्रा पर विचार किया है। प्राधिकारी ने संबद्ध उत्पादकों/निर्यातकों द्वारा किए गए निर्यातों पर भी विचार किया है। यह देखा गया है कि इन उत्पादकों द्वारा किए गए निर्यातों, चाहे वे सीधे किए गए हों या अप्रत्यक्ष रूप से, पर तथा चीनी उत्पादकों, जो इन उत्पादकों से संबंधित हैं, द्वारा किए गए निर्यातों पर विचार करने के बाद यह देखा गया है कि जिन कंपनियों को सैंपलड कंपनियों के रूप में अधिसूचित किया गया था, भारत को सबसे अधिक निर्यात करने वाली कंपनियों में शामिल हैं।
51. जहां तक इस दावे का संबंध है कि प्राधिकारी ने अन्य जांचों में, विगत में, काफी बड़ी संख्या में उत्पादकों या निर्यातकों के लिए पाटन मार्जिन का पृथक निर्धारण किया है, प्राधिकारी नोट करते हैं कि यह तथ्य कि पहले बड़ी संख्या में उत्पादकों की जांच की गई थी, यह निर्धारित नहीं करता कि प्राधिकारी वर्तमान मामले में सैंपलिंग का सहारा लेने से प्रतिबंधित है।

52. जहां तक ऐसे निर्यातकों को शामिल किए जाने के अनुरोध का संबंध है, जो सैंपल उत्पादकों द्वारा उत्पादित वस्तुओं की आपूर्ति करते हैं, यह स्पष्ट किया जाता है कि प्राधिकारी ने उन सभी कंपनियों को शामिल किया है जो सैंपल कंपनियों द्वारा उत्पादित वस्तुओं के निर्यातक हैं।
53. जहां तक उत्पादकों को शामिल किए जाने का संबंध है, जो सैंपल उत्पादकों से संबद्ध हैं, यह स्पष्ट किया जाता है कि प्राधिकारी ने उन सभी कंपनियों को शामिल किया है जो सैंपल कंपनी की उत्पादक हैं।
54. जहां तक इस आधार पर शामिल किए जाने के अनुरोध का संबंध है, कंपनी में विशेष उत्पादों की आपूर्ति की है या सैंपल का हिस्सा बनने वाले उत्पाद की प्रोफाइल व्यापक होनी चाहिए प्राधिकारी नोट करते हैं कि नियम 17(3) के तहत ऐसी कोई बाध्यता नहीं है।
55. प्राधिकारी नोट करते हैं कि पृथक निर्धारण के लिए ऐसी कंपनी को शामिल किये जाने की लिए एक विशेष ग्रेड की आपूर्ति वाला तथ्य कोई औचित्य नहीं रखता। इसके अतिरिक्त, प्राधिकारी ने एक पीसीएन विनिर्दिष्ट किया है। जब तक कोई उत्पाद प्रकार पीसीएन के अंतर्गत है इससे यह स्थापित नहीं होता है कि आयातित उत्पाद विशेष उत्पाद था।
56. यह नोट किया गया है कि सैंपलिंग नियम विशेष रूप से प्राधिकारी को उत्पाद प्रकारों की संख्या का निर्धारण करने के लिए पृथक निर्धारण को सीमित रखने की अनुमति प्रदान करता है। इस का तात्पर्य यह है कि यह जरूरी नहीं है कि प्राधिकारी किसी सैंपल पर इस तरीके से विचार करे कि भारत को आपूर्ति किए गए सभी उत्पाद सैंपल के भीतर शामिल हों। वास्तव में, ऐसा कोई दावा यह निर्धारित करता है कि प्राधिकारी उत्पाद प्रकारों की सीमित संख्या पर विचार करने के द्वारा सैंपलिंग का सहारा नहीं ले सकता। हालांकि, नियम 17 विशेष रूप से उत्पाद प्रकारों की सीमित संख्या के पृथक निर्धारण को सीमित करने के लिए प्राधिकारी को अनुमति देता है।
57. उपर्युक्त को ध्यान में रखते हुए, यह विचार किया गया है कि चीन जन.गण. से उत्पादकों/निर्यातकों की संख्या पाटन मार्जिन के पृथक निर्धारण की अनुमति देने के लिए बहुत ज्यादा है। इसके अतिरिक्त, यह विचार किया गया है कि पृथक निर्धारण के लिए उत्पादकों की संख्या केवल तीन उत्पादकों और उनके सभी संबद्ध निर्यातकों तक सीमित होनी चाहिए। तदनुसार, प्राधिकारी यह पुष्टि करते हैं कि पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन के पृथक निर्धारण को निम्नलिखित कंपनियों और उनके संबद्ध/संबंधित उत्पादकों/निर्यातकों तक सीमित कर दिया गया है:
- क) सुनहो न्यू मेटैरियल्स टेक्नोलॉजी कंपनी लिमि.
- ख) हेनान भिंगतै टेक्नोलॉजी डेवलमेंट कंपनी लिमि.
- ग) जिआंगसु डिंगशेंग समूह
58. प्राधिकरण नोट करता है कि डिंगशेंग समूह का प्रस्तुतीकरण बताते हुए कि निर्यात की मात्रा कुछ नमूना उत्पादकों की तुलना में अधिक है। यह पाया गया कि दिनशेंग समूह के अन्य संबंधित उत्पादकों द्वारा उत्पादित विषय वस्तुओं का निर्यात किया गया था जिन्हें नमूना लेने के उद्देश्य के लिए पहले निर्धारण में शामिल नहीं किया गया था।
59. तदनुसार, प्राधिकरण ने सभी नमूना उत्पादकों को अलग-अलग डंपिंग मार्जिन प्रदान किया है। गैर-नमूनाकृत उत्पादकों के लिए, नमूनाकृत उत्पादकों का भारित औसत डंपिंग मार्जिन प्रदान किया गया है। गैर-नमूनाकृत उत्पादक इस प्रकार हैं:
- जियांगसू झोंगजी लैमिनेशन मटेरियल्स कंपनी लिमिटेड
 - लुओयांग लॉन्गडिंग एल्युमीनियम इंडस्ट्रियल कंपनी लिमिटेड
 - शांगडोंग डेली एल्युमीनियम टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
 - ज़ियामेन ज़ियाशुन एल्युमिनियम फ़ाँइल कंपनी लिमिटेड
 - जिआंगसु फेंगयुआन एल्युमीनियम मास्टर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड।
 - लुओयांग वानजी एल्युमीनियम प्रोसेसिंग कंपनी लिमिटेड
 - कुशान एल्युमीनियम कंपनी लिमिटेड

60. कुछ निर्यातकों ने तर्क दिया है कि उन्हें भी नमूने में चुना जाना चाहिए था, प्राधिकारी ने नोट किया कि 'नमूनाकरण' प्रावधान, महानिदेशक को दो तरीकों में से एक में 'अपनी जांच को सीमित करने' के लिए अधिकृत करता है: (i) 'नमूनों का उपयोग करके इच्छुक पक्षों या उत्पादों की उचित संख्या तक, जो चयन के समय उपलब्ध सूचना के आधार पर सांख्यिकीय रूप से मान्य हैं', या (ii) 'प्रश्नाधीन देश से निर्यात की मात्रा के सबसे बड़े प्रतिशत तक जिसकी उचित रूप से जांच की जा सकती है। रिकॉर्ड में उपलब्ध सूचना के अनुसार, प्राधिकारी ने जांच अवधि के दौरान चीन पीआर से भारत को निर्यात की मात्रा के सबसे बड़े प्रतिशत के आधार पर व्यक्तिगत डंपिंग मार्जिन के निर्धारण के लिए तीन (3) उत्पादकों के साथ-साथ उनके संबद्ध निर्यातकों का चयन किया है। इसके अलावा नियमों के तहत कोई आवश्यकता नहीं है कि कोई विशेष सीमा प्रतिशत यह प्रदर्शित करेगा कि चयनित उत्पादकों द्वारा हिसाब में लिए गए निर्यात की मात्रा किसी चीज का 'प्रतिनिधि' है।
61. जहां तक इस तर्क का संबंध है कि पाटनरोधी शुल्कों को लागू नहीं किया जाना चाहिए जब कि वित्त मंत्रालय ने निर्णायक समीक्षा जांच में शुल्कों को लागू नहीं किया है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि ऐसे दावे का कोई कानूनी आधार नहीं है। वर्तमान एक नई पाटनरोधी जांच है, जिसमें विभिन्न समयावधि शामिल है, जैसाकि निर्णायक समीक्षा जांच में विचार किया गया है। ए.डी. नियमावली में एक 'कूलिंग ऑफ' अवधि का प्रावधान नहीं किया गया है जिसमें किसी पीडित पक्ष को व्यापार उपचार उपायों के लिए आवेदन करने की अनुमति नहीं है। हितबद्ध पक्षकारों के इस तर्क को कोई कानूनी आधार नहीं है कि वर्तमान जांच को अपना देने के द्वारा, प्राधिकारी वित्त मंत्रालय के निर्णय का अनादर करेंगे। प्राधिकारी ने प्रथम दृष्टया संतुष्ट होने के पश्चात संबद्ध जांच को प्रारंभ किया है कि चीन जन.गण. पर उपायों को समाप्त करने के कारण आयातों में वृद्धि हुई है और सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम और पाटनरोधी नियमावली के संबंध में घरेलू उद्योग को महत्वपूर्ण क्षति पहुंचा रहे हैं।

छ. पाटन और सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन निर्धारण का आकलन

छ.1. अन्य हितबद्ध पक्षकारों के मत

62. सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन के संबंध में अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:
- i) प्रत्येक पीसीएन के पृथक पाटन मार्जिन का औसत निकालने से गलत परिणाम प्राप्त होंगे क्योंकि तकनीकी फॉयल के कुछ विशिष्ट प्रकारों की कीमत इसकी गुणवत्ता और निष्पादन के कारण उच्च होगी। भारी अंतर के मामले में, मदवार पाटन मार्जिन पर विचार किया जाना चाहिए।

छ.2. घरेलू उद्योग के विचार

63. सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन के संबंध में घरेलू उद्योग द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:
- i) प्राधिकारी द्वारा पिछले मामलों में और अन्य देशों में जांच प्राधिकारियों द्वारा अपनाई गई स्थिति के अनुसरण में, चीन जन. गण. को एक गैर-बाजार अर्थव्यवस्था समझा जाना चाहिए। सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए चीनी उत्पादकों की लागत और कीमत पर भरोसा नहीं किया जा सकता।
- ii) प्राधिकारी केवल तभी सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए अनुबंध-1 के पैरा 1-6 का अनुसरण करेंगे यदि उत्तर देने वाली चीनी कंपनियां यह स्थापित करती हैं कि उनकी लागतें और कीमत संबंधी जानकारी इस प्रकार की है कि पृथक सामान्य मूल्य और पाटन मार्जिन निर्धारित किया जा सकता है। यदि उत्तर देने वाली चीनी कंपनियां यह प्रदर्शित करने में समर्थ नहीं हैं कि उनकी लागतों और कीमत संबंधी जानकारी को अपनाया जा सकता है, तो विनिर्दिष्ट प्राधिकारी पृथक पाटन मार्जिन के दावों को खारिज कर देंगे।
- iii) चीनी जन.गण. से आयातों के लिए सामान्य मूल्य के परिकलन के लिए नियमावली के अनुबंध-1 के पैराग्राफ 1 से 6 लागू नहीं होंगे, जब तक कि कोई उत्पादक/निर्यातक इसके पर्याप्त साक्ष्य न दर्शाए कि वह बाजार अर्थव्यवस्था स्थितियों के तहत प्रचालन कर रहा है। परिणामस्वरूप चीन जन.गण. के लिए सामान्य मूल्य नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा 7 की शर्तों में निर्धारित किया जाएगा।
- iv) चीनी उत्पादकों को गैर-बाजार अर्थव्यवस्था के वातावरण के अंतर्गत प्रचालन कर रही कंपनियों के रूप में माने जाने की जरूरत है और प्राधिकारी अनुबंध-1 के पैरा 7 के आधार पर सामान्य मूल्य निर्धारित करने के लिए कार्रवाई बढ़ा सकते हैं।

- v) अंत में, आवेदकों ने उत्पादन की लागत के अनुमान के आधार पर घरेलू उद्योग की लागतों, में परिवर्तन के बाद, उचित लाभों को जोड़कर, घरेलू उद्योग की बिक्री, सामान्य मूल्य और प्रशासनिक लागतों को शामिल करने के लिए विधिवत समायोजित बिक्री, सामान्य मूल्य और प्रशासनिक व्ययों और उचित लाभों के जोड़ने के बाद।
- vi) निर्यात कीमत को डीजीसीआई एंड एस आंकड़ों के उपलब्ध न होने को ध्यान में रखते हुए, बजार आसूचना स्रोतों से अधिप्राप्त आंकड़ों के अनुसार जांच की प्रस्तावित अवधि के लिए आयातों की मात्रा और मूल्य पर विचार करते हुए निर्धारित किया गया है। उचित तुलना के प्रयोजन के लिए रुढ़िवादी आधार पर कीमत समायोजन का दावा किया गया है।
- vii) सुझाए गए सामान्य मूल्य संगणनाओं पर विचार करते हुए पाटन मार्जिन को परिकलित किया गया है। इस प्रकार परिकलित पाटन मार्जिन न केवल न्यूनतम स्तर से अधिक है बल्कि बहुत महत्वपूर्ण भी है।

छ.3. प्राधिकारी द्वारा जांच

64. अधिनियम की धारा 9क(1)(ग) के तहत, किसी वस्तु के संबंध में सामान्य मूल्य का अर्थ है-

- व्यापार की सामान्य प्रक्रिया में समान वस्तु की तुलनीय कीमत जब वह उप नियम (6) के तहत बनाए गए नियमों के अनुसार यथानिर्धारित निर्यातक देश या क्षेत्र में खपत के लिए नियत हो, अथवा
- जब निर्यातक देश या क्षेत्र के घरेलू बाजार में व्यापार की सामान्य प्रक्रिया में समान वस्तु की कोई बिक्री न हुई हो अथवा जब निर्यातक देश या क्षेत्र की बाजार विशेष की स्थिति अथवा उसके घरेलू बाजार में कम बिक्री मात्रा के कारण ऐसी बिक्री की उचित तुलना न हो सकती हो तो सामान्य मूल्य निम्नलिखित में से कोई एक होगा:-

(क) समान वस्तु की तुलनीय प्रतिनिधिक कीमत जब उसका निर्यात उप धारा (6) के अंतर्गत बनाए गए नियमों के अनुसार निर्यातक देश या क्षेत्र से या किसी उचित तीसरे देश से किया गया हो ; अथवा

(ख) उपधारा (6) के अंतर्गत बनाए गए नियमों के अनुसार यथानिर्धारित प्रशासनिक, बिक्री और सामान्य लागत एवं लाभ हेतु उचित वृद्धि के साथ उदगम वाले देश में उक्त वस्तु की उत्पादन लागत ;

परंतु यह कि उदगम वाले देश से इतर किसी देश से वस्तु के आयात के मामले में अथवा जहां उक्त वस्तु को निर्यात के देश के जरिए मात्र यानांतरित किया गया है अथवा जहां ऐसी वस्तु का उत्पादन निर्यातक के देश में नहीं किया जाता है, निर्यात के देश में कोई तुलनीय कीमत नहीं है, वहां सामान्य मूल्य का निर्धारण उदगम वाले देश में उसकी कीमत के संदर्भ में किया जाएगा।

65. प्राधिकारी ने निर्धारित समयावधि के भीतर प्राधिकारी द्वारा निर्धारित प्रपत्र और तरीके में सूचना उपलब्ध कराने की सलाह देते हुए संबद्ध देश से ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों, साथ ही नियोजित राजनयिक प्रतिनिधियों को प्रश्नावली भेजी है।
66. सभी देशों से सभी उत्पादकों/निर्यातकों के लिए सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत को निम्नानुसार निर्धारित किया गया है:

छ.3.1. सामान्य मूल्य

67. डब्ल्यू टी ओ में चीन के एक्सेशन प्रोटोकॉल के अनुच्छेद 15 में निम्नानुसार प्रावधान किया गया है।

"जी ए टी टी 1994 का अनुच्छेद-VI, टैरिफ और व्यापार पर सामान्य करार, 1994 ("पाटनरोधी करार") के अनुच्छेद-VI का कार्यान्वयन संबंधी करार और एससीएम करार किसी डब्ल्यू टी ओ सदस्य में चीन के मूल के आयातों में शामिल कार्यवाही में निम्नलिखित के संगत लागू होगा:

"(क) जीएटीटी, 1994 के अनुच्छेद-VI और पाटनरोधी करार के अंतर्गत कीमत तुलनीयता के निर्धारण में आयात करने वाला डब्ल्यूटीओ सदस्य या तो जांचाधीन उद्योग के लिए चीन की कीमतों अथवा लागतों का उपयोग करेंगे या उस पद्धति को उपयोग करेंगे जो निम्नलिखित नियमों के आधार पर चीन में घरेलू कीमतों अथवा लागतों के साथ सख्ती से तुलना करने में आधारित नहीं है:

- (i) यदि जांचाधीन उत्पादक साफ-साफ यह दिखा सकते हैं कि समान उत्पाद का उत्पादन करने वाले उद्योग में उस उत्पाद के विनिर्माण, उत्पादन और बिक्री के संबंध में बाजार अर्थव्यवस्था की स्थितियां रहती हैं तो आयात करने वाला डब्ल्यूटीओ सदस्य मूल्य की तुलनीयता का निर्धारण करने में जांचाधीन उद्योग के लिए चीन की कीमतों अथवा लागतों का उपयोग करेगा।
- (ii) आयातक डब्ल्यूटीओ सदस्य उस पद्धति का उपयोग कर सकता है जो चीन में घरेलू कीमतों अथवा लागतों के साथ सख्त तुलना पर आधारित नहीं है, यदि जांचाधीन उत्पादक साफ-साफ यह नहीं दिखा सकते हैं कि उस उत्पाद के विनिर्माण, उत्पादन और बिक्री के संबंध में बाजार अर्थव्यवस्था की स्थितियां समान उत्पाद का उत्पादन करने वाले उद्योग के लिए लागू नहीं हैं।
- (iii) एससीएम समझौते के भाग II, III और V के अंतर्गत कार्यवाहियों में अनुच्छेद 14(क), 14(ख), 14(ग) और 14(घ) में निर्धारित राज सहायता को बताते समय एससीएम समझौते के प्रासंगिक प्रावधान लागू होंगे, तथापि, उसके प्रयोग करने में यदि विशेष कठिनाईयां हों, तो आयात करने वाले डब्ल्यूटीओ सदस्य राजसहायता लाभ की पहचान करने और उसको मापने के लिए ऐसी पद्धति का उपयोग कर सकते हैं जिसमें उस संभावना को ध्यान में रखा जाए कि चीन में प्रचलित निबंधन और शर्तें उपयुक्त बेंचमार्क के रूप में सदैव उपलब्ध नहीं हो सकती हैं। ऐसी पद्धतियों को लागू करने में, जहां व्यवहार्य हो, आयात करने वाला डब्ल्यूटीओ सदस्य के द्वारा चीन से बाहर प्रचलित निबंधन और शर्तों के उपयोग के बारे में विचार करने से पूर्व ऐसी विद्यमान निबंधन और शर्तों को समायोजित करना चाहिए।
- (iv) आयातक डब्ल्यूटीओ सदस्य उप-पैराग्राफ (क) के अनुसार प्रयुक्त पद्धतियों को पाटनरोधी प्रक्रिया समिति के लिए अधिसूचित करेगा तथा उप पैराग्राफ (ख) के अनुसार प्रयुक्त पद्धतियों को सविसडी तथा प्रतिस्तुलनकारी उपायों संबंधी समिति को अधिसूचित करेगा।
- (v) आयातक डब्ल्यूटीओ सदस्य के राष्ट्रीय कानून के तहत चीन के एक बार बाजार अर्थव्यवस्था सिद्ध हो जाने पर, उप पैराग्राफ के प्रावधान (क) के प्रावधान समाप्त कर दिए जाएंगे, बशर्ते कि आयात करने वाले सदस्य के राष्ट्रीय कानून में एक्सेशन की तारीख के अनुरूप बाजार अर्थव्यवस्था संबंधी मानदंड हो। किसी भी स्थिति में उप पैराग्राफ (क)(ii) के प्रावधान एक्सेशन की तारीख के बाद 15 वर्षों में समाप्त हो जाएंगे। इसके अलावा, आयातक डब्ल्यूटीओ सदस्य के राष्ट्रीय कानून के अनुसरण में चीन के द्वारा यह सुनिश्चित करना चाहिए कि बाजार अर्थव्यवस्था की स्थितियां एक विशेष उद्योग अथवा क्षेत्र में प्रचलित हैं, उप पैराग्राफ (क) के गैर-बाजार अर्थव्यवस्था के प्रावधान उस उद्योग अथवा क्षेत्र के लिए आगे लागू नहीं होंगे।"
68. आवेदकों ने चीन के एक्सेशन प्रोटोकॉल के अनुच्छेद 15 (क)(i) और अनुबंध-1 के पैरा 7 का सहारा लिया है। आवेदक ने दावा किया है कि चीन जन.गण. में उत्पादकों से यह प्रदर्शित करने के लिए कहा जाना चाहिए कि विचाराधीन उत्पाद के विनिर्माण, उत्पादन और बिक्री के संबंध में समान उत्पाद का उत्पादन करने वाले उनके उद्योग में बाजार अर्थव्यवस्था स्थितियां अभिभावी हैं। आवेदकों द्वारा यह कहा गया है कि यदि उत्तर देने वाले चीनी उत्पादक यह दर्शाने में असमर्थ रहते हैं कि उनकी लागतों और कीमत संबंधी जानकारी बाजार संचालित है तो सामान्य मूल्य को नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा 7 और 8 के उपबंधों के संदर्भ में परिकलित किया जाना चाहिए।
69. यह नोट किया गया है कि जहां धारा 15 (क) (ii) में अंतर्विष्ट प्रावधान दिनांक 11.12.2016 को समाप्त हो गए हैं, एक्सेशन प्रोटोकॉल की धारा 15 (क) (i) के तहत बाध्यता के साथ पठित डब्ल्यूटीओ पाटन रोधी समझौते 2.2.1.1 के तहत प्रावधान के लिए नियमों के अनुबंध-1 के पैराग्राफ 8 में निर्धारित मानदंड की आवश्यकता होती है, जिसे बाजार अर्थव्यवस्था उपचार का दावा करने पर पूरक प्रश्नावली प्रदान की जाने वाली जानकारी/आंकड़ों के माध्यम से पूरा किया जाना चाहिए।
70. जांच शुरुआत किए जाने के स्तर पर, प्राधिकारी ने एसजीए और लाभों को विधिवत रूप से जोड़े जाने के बाद संबद्ध वस्तुओं के उत्पादन की लागत पर कुछ घरेलू उत्पादकों द्वारा उपलब्ध कराई गई सूचना के अनुसार कार्रवाई को आगे बढ़ाया है। जांच की शुरुआत किए जाने पर, प्राधिकारी ने चीन जन.गण. में उत्पादकों/निर्यातकों को जांच शुरुआत के नोटिस पर प्रतिक्रिया देने और उनकी बाजार अर्थव्यवस्था प्रस्थिति के निर्धारण के प्रासंगिक सूचना उपलब्ध कराने की सलाह दी। प्राधिकारी ने नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा 8(3) में निर्धारित मापदंड के अनुसरण में गैर बाजार अर्थव्यवस्था के अनुमान का खंडन करने और संगत विस्तृत सूचना उपलब्ध कराने के लिए

सभी ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों को पूरक प्रश्नावली की प्रतियां भेजी। प्राधिकारी ने चीन जन.गण. की सरकार से भी संगत जानकारी उपलब्ध कराने के लिए चीन जन.गण. में स्थित उत्पादकों/निर्यातकों को सलाह देने का अनुरोध किया।

71. किसी भी निर्यातक/उत्पादक ने चीन के एनएमई प्रास्थिति पर विवाद नहीं किया। इसलिए, उपर्युक्त स्थिति को ध्यान में रखते हुए, और किसी भी चीनी निर्यातक कंपनी द्वारा गैर-बाजार अर्थव्यवस्था स्थिति के खंडन के अभाव में, प्राधिकारी वर्तमान जांच में गैर-बाजार देश के रूप में चीन जन.गण. को माना चाना उचित समझते हैं और चीन जन.गण. के मामले में सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा 7 को साथ कार्रवाई को आगे बढ़ाते हैं।

72. नियमावली के अनुबंध-1 का पैरा 7 निम्नानुसार पठित है-

“गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाले देशों से आयातों के मामले में सामान्य मूल्य का निर्धारण बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश की कीमत अथवा संरचित मूल्य, अथवा किसी तीसरे देश से भारत सहित अन्य देशों के लिए कीमत अथवा जहां यह संभव न हो, अथवा अन्य किसी समुचित आधार पर किया जाएगा जिसमें भारत में समान वस्तु के लिए वास्तविक रूप से संदत्त अथवा भुगतान योग्य कीमत, जिनमें यदि आवश्यक हो तो लाभ की समुचित गुंजाइश भी शामिल की जाएगी निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा बाजार अर्थव्यवस्था वाले किसी तीसरे समुचित देश का चयन उचित तरीके से किया जाएगा जिसमें संबंधित देश के विकास के स्तर तथा प्रश्नगत उत्पाद का ध्यान रखा जाएगा और चयन के समय उपलब्ध कराई गई किसी विश्वसनीय सूचना का भी ध्यान रखा जाएगा। जहां उचित हो, उचित समय सीमा के भीतर किसी अन्य बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश के संबंध में इसी प्रकार के मामले में की गई जांच पर भी ध्यान दिया जाएगा। जांच से संबंधित पक्षों को बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश के उपर्युक्त प्रकार से चयन के बारे में बिना किसी विलंब के सूचित किया जाएगा और उन्हें अपनी टिप्पणियां देने के लिए उचित अवधि प्रदान की जाएगी। ”

73. पैरा 7 सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए एक पदानुक्रम निर्धारित करता है और यह प्रावधान करता है कि सामान्य मूल्य किसी बाजार अर्थव्यवस्था वाले किसी तीसरे देश में कीमत या निर्मित मूल्य के आधार पर या ऐसे किसी तीसरे देश में भारत सहित अन्य देशों को कीमत के आधार पर अथवा जहां यह संभव न हो, वहां किसी अन्य उचित आधार पर निर्धारित किया जाएगा, जिसमें समान उत्पाद के लिए भारत में वास्तव में अदा की गई अथवा अदायगी योग्य कीमत शामिल है, यदि आवश्यक हो तो एक उचित लाभ मार्जिन को शामिल करने के लिए विधिवत समायोजित किया जाएगा। इस प्रकार, प्राधिकारी नोट करते हैं कि सामान्य मूल्य को पैरा 7 के अंतर्गत उपलब्ध कराए गए विभिन्न अनुक्रमिक विकल्पों को ध्यान में रखते हुए निर्धारित किए जाने की जरूरत है। किसी हितबद्ध पक्षकार द्वारा सामने लाए गए किसी बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश में अभिभावी कीमत या निर्मित मूल्य का कोई साक्ष्य नहीं है। वर्तमान जांच में संबद्ध देश के अलावा अन्य देशों से भारत में आयात जो पाटनरोधी शुल्कों को आकर्षित नहीं कर रहे हैं, मात्रा में कम हैं। इस प्रकार, बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश से भारत में आने वाले आयातों पर सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए विचार नहीं किया जा सकता।

74. इसलिए, प्राधिकारी ने “भारत में वास्तव में अदायगी योग्य कीमत” के रूप में चीन जन.गण. में संबद्ध आयातों के लिए सामान्य मूल्य का निर्धारण किया है जैसाकि एडी नियमावली, 1995 के अनुबंध-1 के पैरा 7 में निर्धारित किया गया है। इसे बिक्री, सामान्य और प्रशासनिक व्ययों तथा लाभों के लिए उचित परिवर्धन के साथ घरेलू उद्योग के उत्पादन की लागत के आधार पर परिकलित किया गया है। इस प्रकार निर्धारित सामान्य मूल्य को नीचे पाटन मार्जिन सारणी में दिया गया है।

छ.3.2 निर्यात कीमत

क) डिंगशेंग ग्रुप (सैपल्ड)

मैं जियांगसु डिंगशेंग न्यू मेटैरियल जायंट-स्टॉक कं. लिमि. ("जियांगसु डिंगशेंग")

मै. हांगझोऊ फाइव स्टार एल्ल्यूमीनियम कं. लिमि., ("हांगझो फाइव स्टार")

मैं. इनर मंगोलिया लियान शेंग न्यू एनर्जी मेटैरियल कं. लिमि. ("इनर मंगोलिया")

मै. डिंगशेंग एल्यूमीनियम इंडस्ट्रीज (हांगकांग) ट्रेडिंग कं. लिमि. ("डिंगशेंग एचके")

मै. हांगझोऊ डिंगशेंग इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लिमि. ("डिंगशेंग आई एंड ई")

75. मै. जियांगसु डिगंशेंग न्यू मेटेरियल जायंट-स्टॉक कं. लिमि. ("जियांगसु डिगंशेंग") और मै. हांगझोऊ फाइव स्टार एल्यूमीनियम कंपनी लिमि. ("हांगझोऊ फाइव स्टार") संबंधित कंपनियां हैं जो चीन जन.गण. में संबंधित वस्तुओं के विनिर्माण में संलग्न हैं। जियांगसु डिगंशेंग और हांगझोऊ फाइव स्टार ने भारत को सीधे ही और संबंधित ट्रेडिंग कंपनियों मै. हांगझोऊ डिगंशेंग इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कंपनी लिमि. ("डिगंशेंग आई एंड ई") और मै. डिगंशेंग एल्यूमीनियम इंडस्ट्रीज (हांगकांग) ट्रेडिंग कंपनी लिमिटेड ("डिगंशेंग एचके") के माध्यम से भी संबद्ध वस्तुओं का निर्यात किया है। मै. इनर मंगोलिया लियान शेंग न्यू एनर्जी मेटेरियल कंपनी लिमि. ("लियान शेंग") ने डिगंशेंग आई एंड ई और डिगंशेंग एच के के जरिए संबद्ध वस्तुओं का निर्यात किया है। सभी पांच कंपनियों अर्थात् जियांगसु डिगंशेंग, हांगझोऊ फाइव स्टार, लियान शेंग, डिगंशेंग आई एंड ई और डिगंशेंग एचके ने निर्धारित निर्यातक प्रश्नावली फार्मेट में प्रासंगिक जानकारी उपलब्ध कराई है।
76. प्राधिकरण नोट करता है कि जियांगसू डिगंशेंग न्यू मेटेरियल्स ज्वाइंट-स्टॉक कंपनी लिमिटेड ("जियांगसू डिगंशेंग") चीन पीआर से संबद्ध वस्तुओं का उत्पादक और निर्यातक है। इसने POI के दौरान भारत को सीधे *** मीट्रिक टन और डिगंशेंग I&E के माध्यम से अप्रत्यक्ष रूप से *** मीट्रिक टन और डिगंशेंग एचके के माध्यम से अप्रत्यक्ष रूप से *** मीट्रिक टन निर्यात किया।
77. इसी प्रकार, प्राधिकरण नोट करता है कि हांगजो फाइव स्टार एल्यूमीनियम कंपनी लिमिटेड ("हांगजो फाइव स्टार") चीन पीआर से संबद्ध वस्तुओं का उत्पादक है। इसने जांच अवधि के दौरान अप्रत्यक्ष रूप से डिगंशेंग I&E के माध्यम से *** मीट्रिक टन और डिगंशेंग एचके के माध्यम से *** मीट्रिक टन संबद्ध वस्तुओं का निर्यात किया है। इसके अलावा, आंतरिक मंगोलिया ने जांच अवधि के दौरान डिगंशेंग एचके के माध्यम से *** मीट्रिक टन का उत्पादन और निर्यात किया है। ये सभी निर्यात भारत में असंबंधित ग्राहकों को किए गए थे।
78. प्राधिकारी ने देखा है कि निर्यातकों द्वारा बताई गई मात्रा और डीजी सिस्टम डेटा में बताई गई मात्रा तुलनीय है। तत्पश्चात् प्राधिकारी ने पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन को निर्धारित करने के प्रयोजन हेतु सैंपल्ड कंपनियों की औसत निर्यात कीमत और औसत पहुंच मूल्य की तुलना क्षतिरहित कीमत और निर्मित सामान्य मूल्य से की है। तथापि, अंतिम जांच परिणाम के प्रयोजन हेतु जांच की अवधि के दौरान उत्पादकों/निर्यातकों द्वारा किए गए अनुरोधों की आगे जांच की जाएगी।

ख. सुन्हो ग्रुप (नमूना)

सुन्हो न्यू मेटेरियल्स टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड ("सुन्हो न्यू मेटेरियल्स")

मेसर्स शंघाई सुन्हो एल्यूमिनियम फॉयल कंपनी लिमिटेड ("शंघाई सुन्हो")

79. सुन्हो न्यू मेटेरियल्स और शंघाई सुन्हो चीन पीआर में संबद्ध वस्तुओं के संबंधित उत्पादक हैं। सनहो न्यू मेटेरियल्स ने अपने संबंधित उत्पादक/निर्यातक, शंघाई सुन्हो के माध्यम से भारत में असंबद्ध ग्राहकों को संबद्ध वस्तुओं का निर्यात किया है। शंघाई सुन्हो ने भारत में असंबद्ध ग्राहकों को सीधे संबद्ध वस्तुओं का निर्यात किया है, जिसमें स्वयं और सुन्हो न्यू मेटेरियल्स द्वारा निर्मित वस्तुएं भी शामिल हैं।
80. यह नोट किया गया है कि जांच की अवधि के दौरान, मेसर्स सनहो न्यू मेटेरियल्स टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड ने अपने संबंधित उत्पादक/निर्यातक, शंघाई सुन्हो के माध्यम से भारत में असंबद्ध ग्राहकों को *** मीट्रिक टन संबद्ध वस्तुओं का उत्पादन और निर्यात किया है।
81. शंघाई सुन्हो ने भारत में सीधे असंबंधित ग्राहकों को ***मीट्रिक टन संबद्ध वस्तुओं का उत्पादन और निर्यात किया है। शंघाई सुन्हो और सुन्हो न्यू मेटेरियल्स ने निर्धारित निर्यातक प्रश्नावली प्रारूप में प्रासंगिक पीसीएन वार जानकारी प्रदान की है।
82. यह भी नोट किया गया है कि शंघाई सुन्हो ने भारत में असंबंधित ग्राहकों को मामूली मात्रा में संबद्ध वस्तुओं का निर्यात किया है, जिनका निर्माण अन्य असंबंधित चीनी उत्पादकों/निर्यातकों द्वारा किया गया था। इन अन्य असंबद्ध चीनी उत्पादकों/निर्यातकों ने निर्यातक प्रश्नावली का उत्तर दाखिल नहीं किया है। इसलिए, प्राधिकरण ने पूर्व-कारखाना निर्यात मूल्य और पहुंच मूल्य निर्धारित करने के लिए भारत में केवल उन निर्यात लेनदेन पर विचार किया है जो शंघाई सनहो और सनहो न्यू मेटेरियल्स द्वारा निर्मित किए गए थे।
83. उत्तर देने वाले उत्पादकों/निर्यातकों ने समुद्री माल दुलाई, बीमा, अंतर्देशीय परिवहन, बंदरगाह और अन्य संबंधित खर्चों, क्रेडिट लागत और बैंक शुल्कों के कारण समायोजन का दावा किया है, जिसे विस्तृत सत्यापन के अधीन

प्रारंभिक निष्कर्षों के उद्देश्य से प्राधिकरण द्वारा अनुमति दी गई है। निर्धारित पूर्व-कारखाना निर्यात मूल्य नीचे डंपिंग मार्जिन तालिका में दिया गया है।

84. अंतिम निष्कर्ष के प्रयोजन के लिए जांच के दौरान निर्माता/निर्यातक द्वारा किए गए अनुरोधों की आगे जांच की जाएगी। तदनुसार, पूर्व-कारखाना स्तर पर शुद्ध निर्यात मूल्य निम्नलिखित समायोजनों की अनुमति के बाद निर्धारित किया गया है- समुद्री माल ढुलाई, बीमा, अंतर्देशीय परिवहन, बंदरगाह और अन्य संबंधित खर्च, क्रेडिट लागत और बैंक शुल्क। इस प्रकार निर्धारित शुद्ध निर्यात मूल्य नीचे डंपिंग मार्जिन तालिका में उल्लिखित है।

ग. मिंगताई ग्रुप (सैंपलड)

मै. हेनॉन मिंगताई टेक्नोलॉजी डेवलपमेंट कं. लिमि.

मै. हेनॉन मिंगसेंग न्यू मेटेरियल टेक्नोलॉजी कं. लिमि.

85. मै. हेनॉन मिंगसेंग न्यू मेटेरियल टेक्नोलॉजी कं. लिमि. ("हेनॉन मिंगसेंग") और मै. हेनॉन मिंगताई टेक्नोलॉजी डेवलपमेंट कं. लिमि. ("मिंगताई टेक्नोलॉजी") संबद्ध देश में उत्पादक और निर्यातक हैं और इन्होंने भारत को संबद्ध वस्तुओं का निर्यात किया है। दोनों उत्पादकों/निर्यातकों ने निर्धारित निर्यातक प्रश्नावली फार्मेट में प्रासंगिक जानकारी उपलब्ध कराई है।

86. हेनॉन मिंगसेंग द्वारा दायर उत्तर के अनुसार, यह नोट किया गया है कि इसने पीओआई के दौरान भारत को सीधे ही *** मी. टन संबद्ध वस्तुओं का उत्पादन और निर्यात किया है।

87. इसी प्रकार, यह नोट किया गया है कि मै. हेनॉन मिंगताई टेक्नोलॉजी डेवलपमेंट कं. लिमि. ("मिंगताई टेक्नोलॉजी") ने पीओआई के दौरान भारत को सीधे ही *** मी.टन संबद्ध वस्तुओं का उत्पादन और निर्यात किया है।

88. प्राधिकारी ने यह देखा है कि निर्यातक द्वारा बताई गई मात्रा और डीजी सिस्टम्स डेटा में बताई गई मात्रा तुलनीय है। अंतिम जांच परिणामों के प्रयोजनार्थ जांच की अवधि के दौरान उत्पादक/निर्यातक द्वारा किए गए अनुरोधों की आगे जांच की जाएगी। तदनुसार, कारखानागत स्तर के निवल निर्यात कीमत के निम्नलिखित समायोजनों- समुद्री मालभाड़ा, बीमा, अंतर्देशीय परिवहन, पत्तन और अन्य संबंधित व्ययों, क्रेडिट लागत और बैंक प्रभारों के लिए स्वीकृति देने के पश्चात निर्धारित किया गया है। इस प्रकार निर्धारित की गई निवल निर्यात कीमत का नीचे पाटन मार्जिन में उल्लेख किया गया है।

क. असहयोगी उत्पादक/निर्यातक

89. प्राधिकारी ने सैंपलड उत्पादकों के आंकड़ों के आधार पर आयातों की मात्रा और मूल्य पर विचार करने के बाद चीन जन.गण. से असहयोगी उत्पादकों/निर्यातकों के लिए निर्यात कीमत का निर्धारण किया है। समुद्री माल भाड़े, अंतर्देशीय परिवहन, बीमा, संभाल, प्रभारों, कमीशन और बैंक प्रभारों के लिए समायोजन किए गए हैं। इस प्रकार निर्धारित निर्यात कीमत को नीचे उल्लिखित पाटन मार्जिन सारणी में बताया गया है।

छ.3.3. पाटन मार्जिन का निर्धारण

90. प्राधिकरण ने पीसीएन वार डंपिंग मार्जिन निर्धारित करने के लिए भारत में पीसीएन वार पूर्व-कारखाना निर्यात मूल्य की तुलना पीसीएन वार सामान्य मूल्य से की है। नीचे दी गई तालिका जांच अवधि के दौरान भारत को निर्यात किए गए पीसीएन को ध्यान में रखते हुए भारत और पूर्व-कारखाना निर्यात मूल्य, भारत और सामान्य मूल्य और उत्पादकों के भारत और डंपिंग मार्जिन को दर्शाती है।

उत्पादकों/निर्यातकों की गैर-नमूनाबद्ध सहकारी श्रेणी

91. प्राधिकरण ने नमूना श्रेणी के उत्पादकों/निर्यातकों के लिए व्यक्तिगत डंपिंग मार्जिन के आधार पर मूल्यांकित भारत और डंपिंग मार्जिन पर विचार किया है। यह भारत और डंपिंग मार्जिन विषय वस्तु के उत्पादकों/निर्यातकों की गैर-नमूना श्रेणी को प्रदान किया गया है और नीचे उल्लिखित तालिका में इसका उल्लेख किया गया है।

संबंधित उत्पादकों और निर्यातकों के लिए डंपिंग मार्जिन

92. यह नोट किया गया है कि विषय जांच में कई सहयोगी उत्पादक और निर्यातक एक-दूसरे से संबंधित हैं और संबंधित कंपनियों का एक समूह बनाते हैं। डंपिंग मार्जिन के निर्धारण के लिए संबंधित निर्यातक उत्पादकों और निर्यातकों को एक एकल इकाई के रूप में विचार करना और इस प्रकार उनके लिए एक एकल डंपिंग मार्जिन स्थापित करना प्राधिकरण की एक सतत प्रथा रही है। यह विशेष रूप से इसलिए है क्योंकि व्यक्तिगत डंपिंग मार्जिन की गणना करने से एंटी-डंपिंग उपायों की रोकथाम को बढ़ावा मिल सकता है, जिससे संबंधित निर्यातक उत्पादकों को सबसे कम व्यक्तिगत डंपिंग मार्जिन वाली कंपनी के माध्यम से भारत में अपने निर्यात को सक्षम करने से उन्हें अप्रभावी बना दिया जा सकता है।
93. उपरोक्त के अनुसार, संबंधित उत्पादकों और निर्यातकों को एक एकल इकाई माना गया है और एक एकल डंपिंग मार्जिन को जिम्मेदार ठहराया गया है, जिसकी गणना सहयोगी संबंधित उत्पादकों और निर्यातकों के डंपिंग मार्जिन के भारित औसत के आधार पर की गई थी।
94. जैसा कि उपर विस्तार में बताया गया है, सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत पर विचार करते हुए, अंतिम रूप से यह निर्धारित किया गया है कि पाटन मार्जिन नियमों के तहत निर्धारित न्यूनतम सीमा से अधिक है।

पाटन मार्जिन सारणी

कंपनी	सामान्य मूल्य	निर्यात कीमत	पाटन मार्जिन	पाटन मार्जिन	रेंज
	अमरीकी डालर/मी. टन	अमरीकी डालर/मी. टन	अमरीकी डालर/मी. टन	%	
हेनॉन मिंगताई टेक्नोलॉजी डेवलपमेंट कं. लिमि.	***	***	***	***	20-30
हेनॉन मिंगशेंग न्यू मेटैरियल टेक्नोलॉजी कं. लिमि.					
सुनहो न्यू मेटैरियल्स टेक्नोलॉजी कं. लिमि.	***	***	***	***	10-20
शंघाई सुनहो एल्यूमीनियम फॉयल कं. लिमि.					
जियांगसु डिंगशेंग न्यू मेटैरियल जायंट-स्टॉक कं. लिमि.	***	***	***	***	10-20
इनर मंगोलिया लियान शेन न्यू एनर्जी कंपनी लिमिटेड					
हांगजो फाइव स्टार एल्यूमीनियम कंपनी लिमिटेड,					10-20
सैंपल्ड न किए गए सहयोगी उत्पादक	***	***	***	***	
असहयोगी उत्पादक/निर्यातक	***	***	***	***	50-60

ज. क्षति और कारणात्मक संबंध की जांच**ज.1. अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोध**

95. क्षति और कारणात्मक संबंधों के संबंध में अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए:
- पीओआई में घरेलू उद्योग की बिक्रियों की लागत और बिक्री की कीमत में वृद्धि हुई है। यह वृद्धि प्रयोक्ताओं के लिए महत्वपूर्ण है।
 - पीसीएन आंकड़े दर्शाते हैं कि कीमतों में गिरावट ऐसे उत्पादों के लिए घटित नहीं हुई है जिन्हें आयात किया जा रहा है। घरेलू उद्योग के उत्पाद प्रकार आयातित उत्पादों से सीधे प्रतिस्पर्धा नहीं कर रहे हैं।
 - घरेलू उद्योग द्वारा दावा किए गए कीमत प्रभाव का कारण भारतीय उत्पादकों के बीच आंतरिक प्रतिस्पर्धा हो सकती है न कि आयातों की पहुंच कीमत। प्राधिकारी को कीमत प्रभाव के पीछे असली कारणों का अनुमान लगाने के लिए भारतीय उत्पादकों की कीमत संबंधी सूचना की जांच करनी चाहिए।
 - घरेलू उद्योग ने कीमत और मात्रा संबंधी दोनों, मापदंडों पर अच्छा प्रदर्शन किया है। पीओआई के दौरान मात्रा संबंधी मापदंडों जैसे क्षमता, क्षमता उपयोग, उत्पादन, बिक्री आदि में वृद्धि हुई है। बाजार हिस्से में महत्वपूर्ण वृद्धि हुई है और भारतीय प्रयोक्ता भारतीय उत्पादकों से क्रय करने के लिए प्रतीक्षा कर रहे हैं। पीओआई के दौरान और तत्काल पिछले वर्ष के दौरान क्षमता परिवर्धन भी किया गया है।

- v) प्रचालन स्तर पर घरेलू उद्योग के लाभों में भी वृद्धि हुई है। पीओआई के दौरान नकद लाभ उत्पन्न हुए और रोजगार स्तर में वृद्धि हुई। आवेदक क्षति को दर्शाने में असफल रहे हैं।
- vi) एनआईपी का परिकलन करते समय प्राधिकारी को एक निम्न आरओसीई पर विचार करना चाहिए क्योंकि संबद्ध वस्तुओं का सभी घरों में बहुतायत से प्रयोग किया जाता है। व्यापक सार्वजनिक हित में एडीडी संचालित मुद्रास्फीति से बचना चाहिए।
- vii) प्राधिकारी को यह सुनिश्चित करना चाहिए कि पीसीएन में शामिल न की गई नौ मदों की आयात मात्रा को चीन से आयातित फॉयल की कुल मात्रा से घटा दिया गया है। इसके अतिरिक्त, यह भी सुनिश्चित करना चाहिए कि आयातों की कुल मात्रा संशोधित/घटाया गया है जब जांच की अवधि में अधिक मदों को बाहर रखा जाता है।
- viii) ईओयू, एसईजेड और अग्रिम ड्यूटी-फ्री लाइसेंस के जरिए आयातित मात्रा को घटाया जाना चाहिए क्योंकि इन आयातों को बीआईएस अनिवार्यताओं का पालन नहीं करना होता।
- ix) हालांकि, घरेलू उद्योग ने भारी हानि और गहरी क्षति का दावा किया है, किन्तु यह याचिका में प्रतिबिम्बित नहीं होता है।
- x) घरेलू उद्योग की बिक्रियों की लागत में कच्ची सामग्री की कीमतों में गिरावट के अनुरूप गिरावट आनी चाहिए।
- xi) ऋणात्मक पीबीटी मूल्यहास और क्षति अवधि के दौरान ब्याज की लागत में महत्वपूर्ण वृद्धि के कारण है न कि आयातों के कारण।
- xii) घरेलू उत्पादकों के बीच महत्वपूर्ण परस्पर प्रतिस्पर्धा है क्योंकि निर्णायक समीक्षा जांच की तुलना में उत्पादकों की संख्या में वृद्धि हुई है।
- xiii) घरेलू उद्योग ने प्रभावी रूप से अनुरोध किया है कि महत्वपूर्ण क्षति के साथ-साथ महत्वपूर्ण मंदी का भी आकलन किया जाए क्योंकि घरेलू उद्योग में उत्पादकों में से 4 नए हैं। प्राधिकारी महत्वपूर्ण क्षति के साथ-साथ महत्वपूर्ण मंदी का आकलन नहीं कर सकते क्योंकि यह स्वाभाविक रूप से विरोधाभासी होगा।

ज.2. घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध

96. घरेलू उद्योग द्वारा क्षति और कारणात्मक संबंध के बारे में निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:-

- i) जांच की अवधि (पीओआई) सहित क्षति अवधि के दौरान संबद्ध वस्तुओं के लिए मांग तेजी से बढ़ी है। संबद्ध देश से आयातों में मई 2022 में शुल्क समाप्त होने के बाद से तेजी आई है। भारत में उत्पादन और खपत, दोनों के संदर्भ में आयातों में वृद्धि हुई है।
- ii) वर्ष 2015 से, मौजूदा और नए उत्पादकों द्वारा क्षमताओं में वृद्धि की गई है। भारतीय उत्पादकों के पास भारतीय मांग को पूरा करने के लिए पर्याप्त क्षमताएं हैं, और इतनी अधिक मात्रा में आयात आवश्यक नहीं हैं।
- iii) चीन जन. गण. से आयातों की पहुंच कीमत पूरी क्षति अवधि के दौरान भारतीय उद्योग की बिक्री लागत से कम रही है। कीमत कटौती सकारात्मक है।
- iv) जांच की अवधि में, बिक्रियों और बिक्री कीमत, दोनों की लागत में गिरावट आई है। तथापि, बिक्री कीमत में गिरावट बिक्रियों की लागत में गिरावट से काफी अधिक है और जांच की अवधि में घरेलू उद्योग की कीमतों पर काफी निराशाजनक प्रभाव पड़ा है।
- v) जांच की अवधि में आयात ऐसी कीमतों पर किए गए थे, जो बिक्रियों की लागत के स्तर से कुछ ही अधिक थी, लेकिन घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत से कम थी। आयातों के परिणामस्वरूप आवेदक घरेलू उद्योग की कीमतों पर काफी निराशाजनक प्रभाव पड़ा है।
- vi) स्थापित क्षमता, उत्पादन और बिक्रियों में क्षति अवधि के दौरान वृद्धि हुई है। तथापि, ये स्तर घरेलू उद्योग से काफी कम हैं, जिसे विशेष रूप से क्षमता वृद्धि पर विचार करते हुए पाटन के अभाव में लाभ होता। जांच की अवधि में, यदि आवेदकों ने आयातों का मुकाबला कर पाने के लिए अपनी कीमतों को कम नहीं किया होता, तो उत्पादन, उपयोग और परिणामी बिक्रियों की इन प्रवृत्तियों में काफी प्रतिकूल प्रभाव देखा गया होता।

- vii) क्षति अवधि के दौरान क्षमता उपयोग में गिरावट आई है। यद्यपि यह अतिरिक्त है, क्योंकि यह नई क्षमता वृद्धि है, लेकिन घरेलू उद्योग को, यदि चीन के उत्पादकों द्वारा कोई पाटन नहीं किया गया होता, तो क्षमता उपयोग में इस गिरावट का सामना नहीं करना पड़ता।
- viii) संबद्ध देश से आयातों के बाजार अंश में जांच की अवधि में काफी वृद्धि हुई है। संबद्ध आयातों का बाजार अंश आधार वर्ष की तुलना में जांच की अवधि में करीब 2 गुणा है।
- ix) घरेलू उद्योग और घरेलू उत्पादकों के समग्र बाजार अंश में जांच की अवधि में, क्षमताओं में वृद्धि और नए उत्पादकों का प्रवेश होने के बावजूद, गिरावट आई है।
- x) पीवीआईटी, नकदी लाभों और आरओआई में जांच की अवधि से पूर्व वर्ष में वृद्धि हुई है, लेकिन उसके बाद गिरावट आई है। जांच की अवधि में घरेलू उद्योग के समक्ष पुनः वित्तीय हानियां आई हैं।
- xi) रोजगार, वेतन और मजदूरी व उत्पादकता में क्षति अवधि के दौरान वृद्धि हुई है।
- xii) इस अवधि के दौरान प्रति कर्मचारी वेतन में गिरावट आई है। इसके अलावा, प्रति यूनिट उत्पादन पर वेतन और मजदूरी लागत में इस अवधि के दौरान काफी गिरावट आई है। तथापि, प्रति यूनिट उत्पादन पर वेतन और मजदूरी में गिरावट के बावजूद, विगत वर्ष की तुलना में जांच की अवधि में घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में गिरावट आई है।
- xiii) घरेलू उद्योग में ऐसे नए उत्पादक शामिल हैं, जिन्होंने जांच की अवधि से पूर्व वर्ष में उत्पादन शुरू कर दिया और उत्पादन की शुरुआती अवस्था में ही कंपनियों और कुछ समर्थकों ने उचित बाजार स्थिति पर विचार करते हुए, जो भारतीय बाजार में मौजूद थी, ऐसे महत्वपूर्ण निवेश किए हैं। तथापि, वर्तमान कीमतों पर विचार करते हुए, जिन पर भारतीय बाजार में आयात प्रवेश कर रहे हैं, ये कंपनियां अनुमानित स्तर का निष्पादन हासिल करने से वंचित हुई हैं। प्राधिकारी कृपया इन कंपनियों के वास्तविक निष्पादन पर विचार करें और निवेश करते समय किए गए अनुमानों के साथ तुलना करें।
- xiv) मात्रा संबंधी मापदंडों के संदर्भ में घरेलू उद्योग की वृद्धि जांच की अवधि में कीमत मापदंडों के संबंध में प्रतिकूल और नकारात्मक थी।
- xv) पाटन मार्जिन न केवल न्यूनतम से अधिक है, बल्कि महत्वपूर्ण भी है।
- xvi) संबद्ध आयातों से वास्तविक क्षति की आशंका है। आयातों में वृद्धि की एक महत्वपूर्ण दर है। विगत वर्ष की तुलना में जांच की अवधि में वृद्धि 162% है। इसके अलावा, आयातों में यह वृद्धि, भारत में नई क्षमताओं के बावजूद है।
- xvii) संबद्ध देश में आसानी से निपटान होने योग्य क्षमताएं हैं। रॉयटर्स पर यथा सूचित अंतर्राष्ट्रीय एल्यूमिनियम संस्थान (आईएआई) ने यह कहा है कि चीन की वार्षिक उत्पादन की दर में मार्च, 2023 से 2.1 मिलियन मेट्रिक टन की वृद्धि हुई है और अगस्त 2023 में 42.4 मिलियन टन की अब तक की एक नई ऊंचाई दर्ज की है। चीन ने जनवरी-अगस्त में 2.5% की वृद्धि दर्ज की है, जबकि शेष विश्व 0.5% की मामूली वृद्धि के साथ पिछड़ गया है।
- xviii) अन्य प्राधिकारियों द्वारा प्रवंचना जांच शुरू की गई है। चीन में निर्यातकों अथवा उत्पादकों ने चीन पर पहले लगाए गए शुल्कों की प्रवंचना की है, जैसा कि यूरोपीय यूनियन द्वारा थाइलैंड से आयातों पर की जा रही कार्रवाई से स्पष्ट है।
- xix) थाइलैंड के उत्पादकों से पाटन अधिकांशतः चीन के फॉयल उत्पादकों के स्वामित्व वाले उत्पादकों द्वारा किया गया है।
- xx) एक स्रोत से दूसरे स्रोत और एक उत्पाद से दूसरे उत्पाद पाटन का स्थानांतरण होना यह दर्शाता है कि भारतीय बाजार चीन के उत्पादकों के लिए एक अनुकूल स्थान है। चीन पर शुल्क लगाने के साथ ही उत्पाद के स्थानांतरण की भी एक संभावना है, जैसा कि विगत में हुआ है, संबद्ध वस्तुओं के आयातों के अन्य स्रोतों यथा थाइलैंड, मलेशिया और इंडोनेशिया से वृद्धि होनी शुरू हो गई।
- xxi) संबद्ध आयातों की मात्रा में जांच की अवधि के दौरान काफी वृद्धि हुई है।
- xxii) आयातों से कीमत कटौती हो रही है। इसके परिणामस्वरूप, आयातों की मात्रा में काफी वृद्धि हुई है।
- xxiii) कीमत कटौती के कारण बाजार में कीमतों पर दबाने/ मंद करने का प्रभाव पड़ रहा है।

- xxiv) बाजार में कीमतों पर दबाने/ मंद करने के प्रभाव के कारण काफी वित्तीय हानियां हो रही हैं, नकदी लाभ और आरओआई में गिरावट आ रही है।
- xxv) आवेदकों के क्षमता उपयोग में, मांग में वृद्धि होने के बावजूद गिरावट आई है।
- xxvi) पाटित आयातों की मात्रा में वृद्धि के परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग के बाजार अंश में गिरावट आई है।
- xxvii) मांग-आपूर्ति अन्तराल से अधिक आयातों में काफी अधिक वृद्धि हुई है। इससे देश में उत्पादन क्षमताओं के उपयोग को रोका गया है।
- xxviii) जिन कीमतों पर आयात भारतीय बाजार में प्रवेश कर रहे हैं, अर्थात् लागत से भी नीचे, जिनसे घरेलू उद्योग को लागतों में वृद्धि के अनुपात में कीमतें बढ़ाने से रोका है। परिणामस्वरूप, घरेलू उद्योग लागतों से कम पर बिक्री करने के लिए मजबूर हो रहा है और इससे काफी हानि हो रही है।
- xxix) तीसरे देशों से आयातों की कीमतें अधिक हैं अथवा अपर्याप्त मात्रा में हैं और इस प्रकार घरेलू उद्योग को क्षति नहीं हो रही है।
- xxx) प्रस्तावित क्षति अवधि के दौरान उत्पाद की मांग में वृद्धि हुई है।
- xxxi) विचाराधीन उत्पाद के लिए प्रौद्योगिकी और उत्पादन प्रक्रिया में कोई महत्वपूर्ण परिवर्तन नहीं हुआ है। घरेलू उद्योग के पास उत्पाद के उत्पादन के लिए हाल की प्रौद्योगिकी है।
- xxxii) विचाराधीन उत्पाद के संबंध में खपत की पद्धति में कोई परिवर्तन नहीं हुआ है।
- xxxiii) ऐसी कोई व्यापार प्रतिबंधात्मक प्रक्रिया नहीं है, जिसने घरेलू उद्योग को क्षति के दावे के लिए योगदान दिया हो।
- xxxiv) घरेलू उद्योग के केवल घरेलू प्रचालनों के संबंध में ही सूचना प्रदान की गई है। घरेलू उद्योग द्वारा समग्र क्षति अवधि के दौरान कोई निर्यात नहीं किया गया है।
- xxxv) प्रदान की गई क्षति संबंधी सूचना केवल विचाराधीन उत्पाद के निष्पादन के संबंध में है और यह केवल वर्तमान प्रयोजन के संबंध में सूचना है।

ज.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

97. प्राधिकारी ने हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोधों को नोट किया है और हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोधों पर विधिवत विचार किए जाने के बाद नियमावली के अनुसार, विभिन्न मापदंडों की जांच की है। यहां प्राधिकारी द्वारा किया गया क्षति विश्लेषण हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए विभिन्न अनुरोधों का स्वतः समाधान करता है।
98. अनुबंध-II के साथ पठित नियमावली के नियम 11 में प्रावधान है कि एक क्षति निर्धारण में ऐसे कारकों की जांच शामिल होगी, जो पाटित आयातों की मात्रा, समान वस्तुओं के लिए घरेलू बाजार में कीमतों पर उनके प्रभाव और ऐसी वस्तुओं के घरेलू उत्पादकों पर ऐसे आयातों के परिणामी प्रभाव सहित सभी संगत तथ्यों को ध्यान में रखते हुए घरेलू उद्योग को क्षति दर्शा सकते हैं। कीमतों पर पाटित आयातों के प्रभाव पर विचार करने में, यह जांच करना आवश्यक समझा गया है कि क्या भारत में समान वस्तु की कीमत की तुलना में पाटित आयातों से एक महत्वपूर्ण कीमत कटौती हो रही है अथवा क्या ऐसे आयातों पर प्रभाव एक महत्वपूर्ण मात्रा में कीमतों को अन्यथा दबाने के लिए है अथवा कीमतों में वृद्धि को रोकने के लिए है, जो अन्यथा एक महत्वपूर्ण मात्रा में हो गई होती। भारत में घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों के प्रभाव की जांच करने के लिए, उद्योग की स्थिति से संबंध रखने वाले संकेतकों जैसे उत्पादन, क्षमता उपयोग, बिक्री मात्रा, वस्तुसूची, लाभप्रदता, निवल बिक्री वसूली, पाटन की मात्रा और मार्जिन आदि पर नियमावली के अनुबंध-II के अनुसार विचार किया गया है।
99. यह नोट किया जाता है कि संबद्ध वस्तुओं पर पहले लगाए गए शुल्क की समाप्ति के बाद पाटित कीमतों पर संबद्ध आयातों की मात्रा में काफी वृद्धि हुई है और परिणामस्वरूप आवेदकों के निष्पादन पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ा था। प्राधिकारी द्वारा यहां किया गया क्षति विश्लेषण हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए विभिन्न अनुरोधों का स्वतः समाधान करता है। तथापि, हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए और प्राधिकारी द्वारा संगत पाए गए विशिष्ट अनुरोधों का नीचे दिए गए अनुसार समाधान किया गया है:

100. भौतिक क्षति और भौतिक मंदता के सह-अस्तित्व के संबंध में अन्य इच्छुक पार्टियों द्वारा दिए गए तर्कों के संबंध में, प्राधिकरण नोट करता है कि भौतिक क्षति और भौतिक मंदता की एक साथ जांच की जा सकती है। हालाँकि, वर्तमान जांच में, प्राधिकरण ने घरेलू उद्योग के संबंध में केवल भौतिक क्षति की जांच की है।
101. जहां तक हितबद्ध पक्षकारों के इस तर्क का संबंध है कि शुल्क छूट योजना के तहत किए गए आयातों को क्षति विश्लेषण करते समय बाहर किया जाना चाहिए, प्राधिकारी की यह सतत प्रक्रिया है कि क्षति विश्लेषण करने के लिए ऐसे आयातों को बाहर नहीं किया जाना चाहिए। प्राधिकारी ने विगत में भी विभिन्न मामलों में समान मुद्दों की जांच की है और यह पाया है कि शुल्क छूट योजना के तहत किए गए आयातों पर घरेलू बाजार में कीमत पर प्रभाव डालने के रूप में विचार नहीं किया जा सकता। एक अग्रिम लाइसेंस/ प्राधिकार धारक के पास यह विकल्प है कि या तो इनपुट को शुल्क मुक्त आधार पर आयात करे या उसे अग्रिम जारी आदेश व्यवस्था का उपयोग करके स्वदेशी स्रोत से प्राप्त करे। इसके अलावा, जिन उपभोक्ताओं के पास अग्रिम प्राधिकार नहीं है, वे भारतीय उद्योग से खरीद करने की बजाय सीमा शुल्क का भुगतान करने के बाद सामग्री का आयात कर सकते हैं। इस प्रकार, भारतीय उद्योग अपनी कीमतों पर ऐसे आयातों के बैचमार्किंग प्रभाव का सामना करता है। यदि भारतीय उद्योग ऐसे खरीदारों से, जिनके पास अग्रिम प्राधिकारी नहीं है, आयातों की संभावित पहुंच कीमत से काफी अधिक कीमतों का उल्लेख करता है, तो उपभोक्ताओं के सीमा शुल्क का भुगतान करने के बाद आयातों की ओर जाने की संभावना है। क्षति विश्लेषण का प्रयोजन घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों के प्रभाव की जांच करना और जानना है। अतः क्षति विश्लेषण के प्रयोजन के लिए शुल्क मुक्त आयातों को बाहर करना तर्कसंगत नहीं होगा। अग्रिम लाइसेंस के अंतर्गत आयात ऐसी कीमत के लिए एक बैचमार्क है, जिस पर वस्तुएं करें और शुल्कों का भुगतान करने के बाद एक उपभोक्ता द्वारा आयात की जा सकती है। यह विचार करना उपयुक्त नहीं होगा कि अग्रिम लाइसेंस के अंतर्गत किए गए आयातों के कारण घरेलू उद्योग को क्षति नहीं होती। तथापि, यह स्पष्ट किया जाता है कि प्राधिकारी ने यहां तक कि शुल्क मुक्त आयातों के मामले में भी सीमा शुल्क को शामिल किया है, यद्यपि उनका भुगतान प्रयोक्ताओं द्वारा नहीं किया गया था।

ज.3.1 मांग/ स्पष्ट खपत का आकलन

102. प्राधिकारी ने वर्तमान जांच के प्रयोजन के लिए मांग, अथवा भारत में संबद्ध वस्तुओं की स्पष्ट खपत को आवेदकों की घरेलू विक्रियों और सभी स्रोतों से आयातों को जोड़कर निर्धारित किया है। विचाराधीन उत्पाद के लिए मांग नीचे दी गई है:-

विवरण	यूनिट	2019-20	2020-21	अप्रैल '21 सित. '22 (वार्षिकीकृत)	जांच की अवधि (अक्तूबर '22 - सितंबर '23)
घरेलू उद्योग की विक्रियां	मी. टन	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	118	171	200
समर्थकों की विक्रियां	मी. टन	-	-	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	-	-	100	343
अन्य उत्पादकों की विक्रियां*	मी. टन	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	115	106	88
संबद्ध देश चीन जन. गण.	मी. टन	22,213	16,844	20,612	61,745
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	76	93	278
अन्य देशों के पाटन से आयात	मी. टन	23,925	18,359	37,257	27,033
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	77	156	113
थाइलैंड	मी. टन	18,043	16,244	36,085	27,007
इंडोनेशिया	मी. टन	3,410	1,530	994	19
मलेशिया	मी. टन	2,472	586	177	7

अन्य देश	मी.टन	20,098	19,202	16,729	5,255
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	96	83	26
कुल भारतीय मांग	मी. टन	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	101	121	135

* आवेदकों द्वारा उपलब्ध कराई गई बाजार खुफिया जानकारी के अनुसार

103. यह देखा गया है कि विचाराधीन उत्पाद के लिए मांग में जांच की अवधि सहित क्षति अवधि के दौरान निरंतर वृद्धि हुई है। आधार वर्ष की तुलना में पीओआई के दौरान संबंधित देश से आयात में 2.78 गुणा की वृद्धि हुई है।

ज.3.2 घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों का मात्रात्मक प्रभाव

क) निरपेक्ष और सापेक्ष संदर्भ में आयात

104. पाटित आयातों की मात्रा के संदर्भ में, प्राधिकारी को यह विचार करना अपेक्षित है कि क्या पाटित आयातों में निरपेक्ष संदर्भ में या उत्पादन के संदर्भ में या भारत में खपत के संदर्भ में कोई महत्वपूर्ण वृद्धि हुई है। क्षति विश्लेषण के प्रयोजन के लिए, प्राधिकारी ने डीजी सिस्टम्स से सौदा-वार आंकड़ों पर भरोसा किया है। प्राधिकारी ने संबद्ध वस्तुओं अन्तिम रूप दिए हैं। विचाराधीन उत्पाद और पीसीएन के आधार पर डेटा पर विचार किया है और क्षति अवधि के दौरान उसे साझा किया है, जो इस प्रकार है:-

विवरण	यूनिट	2019-20	2020-21	अप्रैल '21 – सित. '22 (वार्षिकीकृत)	जांच की अवधि (अक्तूबर '22- सितंबर '23)
आयातों की मात्रा					
संबद्ध देश चीन जन. गण.*	मी. टन	22,213	16,844	20,612	61,745
अन्य देशों के पाटन से आयात	मी. टन	23,925	18,359	37,257	27,033
थाइलैंड	मी. टन	18,043	16,244	36,085	27,007
इंडोनेशिया	मी. टन	3,410	1,530	994	19
मलेशिया	मी. टन	2,472	586	177	7
अन्य देश	मी. टन	20,098	19,202	16,729	5,255
कुल आयातों की मात्रा	मी. टन	66,235	54,405	74,598	94,033
निम्नलिखित के संदर्भ में संबद्ध आयात					
विवरण	यूनिट	2019-20	2020-21	अप्रैल '21 – सित. '22 (वार्षिकीकृत)	जांच की अवधि (अक्तूबर '22 - सितंबर '23)
कुल आयात	%	34	31	28	66
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	92	82	196
उत्पादन	%	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	67	67	196
खपत	%	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	75	77	206

*डीजी सिस्टम्स

105. यह देखा गया है कि :

क. संबद्ध देश से भारत में जांच की अवधि में दर्ज महत्वपूर्ण वृद्धि के साथ क्षति अवधि के दौरान वृद्धि हुई है। जांच की अवधि में संबद्ध आयात आधार वर्ष में प्रचलित मात्रा का करीब तीन गुणा है। आयातों में यह वृद्धि इस तथ्य के

बावजूद है कि भारतीय उद्योग क्षमताओं का विस्तार कर रहा है और अनेक नए उत्पादक पहले ही प्रवेश कर चुके हैं तथा बाजार में प्रवेश कर रहे हैं।

- ख. अन्य देशों से आयातों के कारण आकर्षित हो रहे शुल्क भी महत्वपूर्ण रहे हैं।
 ग. भारतीय उत्पादन और खपत के संदर्भ में आयातों ने जांच की अवधि में महत्वपूर्ण वृद्धि दर्शाई है।
 घ. संबद्ध आयातों से भारत में कुल उत्पाद के आयातों के संदर्भ में वृद्धि हुई है।

ज.3.3 घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों का कीमत संबंधी प्रभाव

106. कीमतों पर पाटित आयातों के प्रभाव के संबंध में, यह विश्लेषण किए जाने की जरूरत है कि क्या भारत में समान उत्पाद की कीमत की तुलना में कथित पाटित आयातों से एक महत्वपूर्ण कीमत कटौती हुई है अथवा क्या ऐसे आयातों का प्रभाव कीमतों को अन्यथा मंद करने अथवा कीमत वृद्धि को रोकने के लिए है, जो अन्यथा सामान्य स्थिति में हो गई होती।
107. तदनुसार, घरेलू उद्योग की कीमतों पर संबद्ध देश से संबद्ध वस्तुओं के पाटित आयातों के संबंध में प्रभाव की, कीमत कटौती और कीमत दबाव/ मंदी, यदि कोई है, के संदर्भ में जांच की गई है। इस विश्लेषण के प्रयोजन के लिए, घरेलू उद्योग की बिक्रियों की लागत और निवल बिक्री वसूली (एनएसआर) की, संबद्ध देश से संबद्ध आयातों की पहुंच कीमत से तुलना की गई है।

क. कीमत कटौती

108. यह निर्धारण करने के लिए कि क्या बाजार में आयातों से घरेलू उद्योग की कीमतों में कटौती हो रही है, संबद्ध आयातों की पहुंच कीमत और क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत की तुलना करके कीमत कटौती की गणना की गई है। इस प्रयोजन के लिए, प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि विचाराधीन उत्पाद की विभिन्न प्रकार की कीमतों में काफी अंतर है। अतः प्राधिकारी ने तुलनात्मक प्रकार से घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत के साथ आयातों की पहुंच कीमत की तुलना की है। इस प्रकार, संबद्ध आयात मात्रा पर विचार करने के बाद भारित औसत कीमत कटौती का निर्धारण किया गया है। यह तुलना दर्शाती है कि जांच की अवधि के दौरान, संबद्ध देश के मूल की संबद्ध वस्तुएं ऐसी कीमतों पर भारतीय बाजार में आयात की गई थी, जो घरेलू उद्योग की बिक्री कीमतों से कमतर थी। अतः यह नोट किया जाता है कि संबद्ध वस्तुओं के आयातों से घरेलू कीमतों में कटौती ही हो रही थी और कटौती का मार्जिन नीचे तालिका में दिया गया है :

विवरण	यूनिट	जांच की अवधि
बिक्री कीमत	रु./ मी.टन	***
पहुंच कीमत	रु./ मी.टन	3,42,099
कीमत कटौती	रु./ मी.टन	***
कीमत कटौती	%	***
कीमत कटौती %	रेंज	0-10

109. आयातों से घरेलू उद्योग की कीमतों में कटौती हो रही है।

ख. कीमत ह्रास अथवा न्यूनीकरण

110. घरेलू बाजार में ह्रास और न्यूनीकरण का विश्लेषण करने के प्रयोजन से, आवेदकों ने (क) बिक्रियों की लागत, (ख) घरेलू बिक्री कीमत के संबंध में सूचना प्रदान की है, जैसा कि नीचे तालिका में दिया गया है :-

विवरण	यूनिट	2019-20	2020-21	अप्रैल '21 – सित. '22 (वार्षिकीकृत)	जांच की अवधि (अक्तूबर '22 –सितंबर '23)
बिक्रियों की लागत	रु./ कि.ग्रा.	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीवद्ध	100	100	131	139
बिक्री कीमत	रु./ कि.ग्रा.	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीवद्ध	100	103	153	143

विवरण	यूनिट	2019-20	2020-21	अप्रैल '21 – सित. '22 (वार्षिकीकृत)	जांच की अवधि (अक्तूबर '22 –सितंबर '23)
पहुंच कीमत	रु./ कि.ग्रा.	215	219	358	342
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	102	167	159

111. यह देखा गया है कि घरेलू उद्योग की बिक्रियों की लागत और बिक्री कीमत में क्षति अवधि के दौरान वृद्धि हुई है। पाटनरोधी शुल्क पहले मई, 2022 तक लागू थे। शुल्क समाप्त होने के साथ ही, कम कीमत पर आयात बढ़ने शुरू हो गए। पीओआई में बिक्री की लागत पिछले वर्ष की तुलना में *** रुपये प्रति किलोग्राम बढ़ गई, जबकि पीओआई में बिक्री मूल्य में *** रुपये प्रति किलोग्राम की गिरावट आई। यह देखा गया है कि बिक्री मूल्य में उतार-चढ़ाव उतराई मूल्य के उतार-चढ़ाव के अनुरूप हुआ है। पिछले वर्ष की तुलना में जांच की अवधि में बिक्री मूल्य में कमी पिछले वर्ष की तुलना में जांच की अवधि में उतराई मूल्य में कमी के समानुपातिक नहीं है। यह भी नोट किया गया है कि आवेदकों ने थाईलैंड पर शुल्क बढ़ाने की मांग करते हुए एक आवेदन दायर किया है, जिसका आयात शुल्क लगाए जाने के बावजूद महत्वपूर्ण बना हुआ है। प्राधिकरण, समानांतर रूप से, एक मध्यावधि समीक्षा जांच कर रहा है।

ज.3.4. घरेलू उद्योग के आर्थिक मापदंड

112. नियमावली के अनुबंध-II में यह प्रावधान है कि घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों के प्रभाव की जांच में ऐसे सभी संगत आर्थिक कारकों और संकेतकों का एक उद्देश्यपरक और पारदर्शी मूल्यांकन शामिल होना चाहिए, जिनका बिक्रियों, लाभों, आउटपुट, बाजार अंश, उत्पादकता, निवेशों पर प्रतिफल, अथवा क्षमता के उपयोग सहित उद्योग की स्थिति, नकदी प्रवाह, वस्तुसूची, रोजगार, मजदूरी, विकास और पूंजीगत निवेश जुटाने की क्षमता पर वास्तविक और संभावित नकारात्मक प्रभाव से कोई संबंध हो। तदनुसार, घरेलू उद्योग के संबंध में विभिन्न क्षति मापदंडों पर नीचे दिए गए अनुसार चर्चा की गई है :

113. जांच की अवधि में आवेदकों के निष्पादन की, आधार वर्ष में इसके प्रदर्शन के साथ तुलना की गई है।

क) क्षमता, उत्पादन, क्षमता उपयोग और बिक्रियां

114. प्राधिकारी ने क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के क्षमता, उत्पादन, क्षमता उपयोग और बिक्रियों की मात्रा पर विचार किया है।

विवरण	यूनिट	2019-20	2020-21	अप्रैल'21 - सित. '22 (वार्षिकीकृत)	जांच की अवधि (अक्तूबर'22 सितंबर'23)
क्षमता	मी. टन	53,756	67,910	1,15,073	1,32,140
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	126	214	246
उत्पादन	मी. टन	27,843	34,452	57,492	69,572
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	124	206	250
क्षमता उपयोग	%	52%	51%	50%	53%
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	98	96	102
घरेलू बिक्रियां	मी. टन	24,363	28,837	41,758	48,692
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	118	171	200
निर्यात बिक्रिया	मी. टन	***	***	***	***
	सूचीबद्ध	100	192	541	779

115. यह देखा गया है कि :

क. विचाराधीन उत्पाद के लिए मांग में क्षति अवधि के दौरान वृद्धि हुई है। परिणामस्वरूप, अनेक कंपनियों ने नई क्षमताएं स्थापित की हैं। आवेदक कंपनियां, अर्थात् श्याम सेल & पावर लिमिटेड, एलएसकेबी, जीएलएस ने जांच

की अवधि से पूर्व वर्ष में उत्पादन प्रारंभ किया है, जबकि घरेलू उद्योग के पास क्षमता में क्षति अवधि के दौरान वृद्धि हुई है।

ख. क्षति अवधि के दौरान स्थापित क्षमता और उत्पादन में वृद्धि हुई है। घरेलू बिक्रियों में भी वही प्रवृत्ति अपनाई गई है और क्षति अवधि के दौरान उसमें वृद्धि हुई है। तथापि, ये स्तर उन स्तरों से कम हैं, जिन पर घरेलू उद्योग ने पाटन के अभाव में, विशेष रूप से क्षमता वर्धन पर विचार करके लाभ प्राप्त किया है।

ग. क्षति अवधि के दौरान क्षमता उपयोग कम रहा।

ख) मांग में बाजार अंश

116. समग्र क्षति अवधि के दौरान संबद्ध आयातों और घरेलू उद्योग का बाजार अंश इस प्रकार था :-

विवरण	यूनिट	2019-20	2020-21	अप्रैल '21 - सित. '22 (वार्षिकीकृत)	जांच की अवधि (अक्तूबर '22 - सितंबर '23)
घरेलू उद्योग	%	17	20	24	25
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	118	142	148
समर्थक	%	0	0	1	3
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	-	-	100	308
अन्य उत्पादक	%	38	43	33	25
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	114	88	65
भारतीय उद्योग	%	55	63	58	52
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	115	106	95
संबद्ध देश - चीन जन.गण.	%	15	11	12	31
पाटनरोधी शुल्क वाले देश	%	16	13	21	14
अन्य देश	%	14	13	9	3
भारत में मांग	मी. टन	1,45,726	1,46,510	1,76,366	1,96,266
भारत में स्थापित क्षमताएं	मी. टन	1,46,973	1,68,790	2,12,733	2,89,735
मांग-आपूर्ति अन्तराल	मी. टन	1,247	22,280	36,367	93,469

117. यह देखा गया है कि घरेलू उद्योग के बाजार अंश में क्षति अवधि के दौरान वृद्धि हुई है। तथापि, चीन जन. गण. के बाजार अंश में क्षति अवधि के दौरान वृद्धि हुई है। तथापि, ची जन. गण. का बाजार अंश, जो जांच की अवधि से पूर्व वर्ष में क्रमशः 11% और 12% था, उसमें जांच की अवधि में महत्वपूर्ण वृद्धि हुई और 31% तक की तीव्र वृद्धि रही। आवेदकों ने यह अनुरोध किया है कि घरेलू उद्योग और भारतीय उद्योग का बाजार अंश कम से कम उतना बढ़ना चाहिए था, जितना कि पाटन के चलते पहले अन्य देशों द्वारा बाजार खाली किया गया था।

ग. लाभप्रदता, नकदी लाभ और नियोजित पूंजी पर प्रतिफल

118. क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग का लाभ, लाभप्रदता, नकदी लाभ, ब्याज पूर्व लाभ (पीबीआईटी), और निवेश पर प्रतिफल का विश्लेषण किया गया है, जिसे नीचे तालिका में दिया गया है :-

विवरण	यूनिट	2019-20	2020-21	अप्रैल '21 - सित. '22 (वार्षिकीकृत)	जांच की अवधि (अक्तूबर '22 - सितंबर '23)
लाभ/ हानि	रु./ मी.टन	(***)	(***)	***	(***)
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	-100	-65	124	-87
पीबीआईटी	लाख रु.	(***)	(***)	***	(***)
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	-100	-51	299	-103
पीबीआईटी प्रति यूनिट	रु./ मी.टन	(***)	(***)	***	(***)
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	-100	-41	140	-41

विवरण	यूनिट	2019-20	2020-21	अप्रैल '21 - सित. '22 (वार्षिकीकृत)	जांच की अवधि (अक्तूबर '22 - सितंबर '23)
नकदी लाभ	लाख रु.	(***)	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	-100	133	1,329	39
नकदी लाभ प्रति यूनिट	रु./ मी.टन	(***)	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	107	625	16
नियोजित पूंजी पर प्रतिफल	%	(***)	(***)	***	(***)
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	-100	-50	133	-54

119. यह देखा गया है कि :-

क. घरेलू उद्योग को आधार वर्ष और दूसरे वर्ष में हानि हो रही थी। स्मरण कराया जाता है कि पहले चीन जन. गण. से आने वाली संबद्ध वस्तुओं पर पाटनरोधी शुल्क लगाया गया था। इस तरह का शुल्क लगाए जाने से थाइलैंड, मलेशिया, इंडोनेशिया और चीन जन. गण. से आयात में बदलाव आया। प्राधिकारी ने 18 जून, 2021 को इन देशों पर पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश की थी और इस सिफारिश को वित्त मंत्रालय ने दिनांक 16 सितंबर, 2021 को स्वीकार कर लिया था। इस प्रकार, इस अवधि के दौरान, अन्य स्रोतों से पाटित किए गए आयातों के कारण घरेलू उद्योग को हानि हो रही थी। ऐसे स्रोतों पर शुल्क लगाने से वर्ष 2021-22 और अप्रैल-सितंबर, 2022 की अवधि में कुछ सुधार हुआ। तथापि, चीन जन. गण. पर पाटनरोधी शुल्क की समाप्ति के साथ ही, घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में, जांच की अवधि में बहुत तेजी से गिरावट आई है। घरेलू उद्योग एक बार फिर से हानि का सामना कर रहा है।

ख. नकदी लाभ, ब्याज पर प्रतिफल में लाभ के समान ही प्रवृत्ति दर्शाई गई है। घरेलू उद्योग के प्रदर्शन में अप्रैल, 2021 से सितंबर, 2022 तक की अवधि में इन लेखों में सुधार हुआ और जांच की अवधि में इसमें भारी गिरावट आई। घरेलू उद्योग ने नियोजित पूंजी पर नकारात्मक प्रतिफल अर्जित किया।

घ) वस्तुसूची

120. क्षति अवधि और जांच की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की वस्तुसूची की स्थिति से संबंधित आंकड़े नीचे तालिका में दिए गए हैं :-

विवरण	यूनिट	2019-20	2020-21	अप्रैल '21 सित. '22 (वार्षिकीकृत)	जांच की अवधि (अक्तूबर '22 -सितंबर '23)
प्रारंभिक	मी. टन	***	***	***	***
अंतिम	मी. टन	***	***	***	***
औसत	मी. टन	1,283	1,314	3,129	5,146

121. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग के पास वस्तुसूचियों के औसत स्तर में क्षति अवधि के दौरान वृद्धि हुई है।

ड) रोजगार, मजदूरी और उत्पादकता

122. घरेलू उद्योग के रोजगार, मजदूरी और उत्पादकता के संबंध में स्थिति इस प्रकार है:-

विवरण	यूनिट	2019-20	2020-21	अप्रैल '21 सित. '22 (वार्षिकीकृत)	जांच की अवधि (अक्तूबर '22 - सितंबर '23)
कर्मचारियों की संख्या	सं.	877	902	1,792	1,831
प्रवृत्ति		100	103	204	209
वेतन और मजदूरी	लाख रु.	***	***	***	***

प्रवृत्ति		100	99	163	183
उत्पादकता प्रति दिन	मी.टन/ दिन	88	97	194	188
प्रवृत्ति		100	110	221	214

123. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि क्षति अवधि के दौरान कर्मचारियों की संख्या और भुगतान किए गए वेतन में वृद्धि हुई है। ऐसा भारतीय बाजार में उत्पादन क्षमता और उत्पादकों की संख्या में वृद्धि होने के कारण हुआ है। कर्मचारियों की उत्पादकता में 21 अप्रैल से 22 सितंबर तक की अवधि में वृद्धि हुई है और उसके बाद जांच की अवधि में इसमें गिरावट आई है।

च) विकास

124. आवेदकों के विकास के संबंध में सूचना नीचे दी गई है :-

विवरण	यूनिट	2019-20	2020-21	अप्रैल '21-सित. '22 (वार्षिकीकृत)
उत्पादन	%	24	71	16
घरेलू बिक्रियां	%	18	45	17
पीबीआईटी		59	444	-130
नकदी लाभ – लाख रु.	%	233	900	-97
नियोजित पूंजी पर प्रतिफल	%	3%	12%	-13%

125. यह देखा गया है कि मात्रा संबंधी मापदंडों के संदर्भ में विकास सकारात्मक रहा है और कीमत मापदंडों के संदर्भ में नकारात्मक रहा है।

छ) पाटन की मात्रा और पाटन मार्जिन

126. यह देखा गया है कि संबद्ध देश से पाटन मार्जिन न केवल न्यूनतम से अधिक है बल्कि महत्वपूर्ण भी है।

झ. गैर-आरोपण विश्लेषण (अन्य कारक)

127. प्राधिकारी ने यह जांच की है कि क्या पाटनरोधी नियमावली के तहत सूचीबद्ध अन्य कारकों से घरेलू उद्योग को क्षति हो सकती है। प्राधिकारी ने पाटित आयातों के अलावा, अन्य ज्ञात कारकों की जांच की और यह पता लगाया कि क्या ये कारक भी घरेलू उद्योग को क्षति पहुंचा रहे हैं, ताकि अन्य कारक, यदि कोई हो, से होने वाली क्षति पाटित आयातों के कारण न हो। इस संबंध में प्रासंगिक कारकों में अन्य के साथ-साथ, पाटित कीमतों पर बिक्री न की गई संबद्ध वस्तुओं की मात्रा, मांग में कमी या खपत की पद्धति में परिवर्तन, व्यापार प्रतिबंधात्मक प्रथाएं, प्रौद्योगिकी में परिवर्तन, घरेलू उद्योग का निर्यात प्रदर्शन और घरेलू उद्योग की उत्पादकता शामिल है।

क) तीसरे देशों से आयातों की मात्रा और कीमतें

128. यह देखा गया है कि अन्य देशों से विचाराधीन उत्पाद के आयात पर या तो शुल्क लग रहा है या मात्रा नगण्य है। घरेलू उद्योग ने थाइलैंड पर लगाए गए शुल्कों में वृद्धि की मांग की है और प्राधिकारी थाइलैंड से आयात के विरुद्ध मध्यावधि समीक्षा जांच कर रहे हैं। अतः अन्य देशों से आयात घरेलू उद्योग के समक्ष आई वास्तविक क्षति का कारण नहीं हैं।

ख) मांग में कमी

129. क्षति अवधि के दौरान मांग में लगातार वृद्धि हुई है। अतः मांग में संभावित गिरावट क्षति का कारण नहीं है।

ग) खपत की पद्धति में परिवर्तन

130. क्षति की अवधि के दौरान विचाराधीन उत्पाद की खपत की पद्धति में कोई परिवर्तन नहीं हुआ है, जिससे कि घरेलू उद्योग को क्षति हो सकती हो।

घ) प्रतिस्पर्धा और व्यापार प्रतिबंधात्मक प्रथाओं की स्थितियां

131. जांच में प्रतिस्पर्धा और व्यापार प्रतिबंधात्मक प्रथाओं की स्थितियों में कोई परिवर्तन नहीं दर्शाया गया है।

ड.) प्रौद्योगिकी में परिवर्तन

132. यह दर्शाने के लिए कि प्रौद्योगिकी में कोई महत्वपूर्ण परिवर्तन नहीं हुआ है, कोई साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किया गया है।

च) घरेलू उद्योग का निर्यात निष्पादन

133. प्रदान की गई सूचना पर घरेलू उद्योग के घरेलू परिचालन के लिए विचार किया गया है।

छ) अन्य उत्पादकों का प्रदर्शन

134. घरेलू उद्योग ने विचाराधीन उत्पाद के लिए क्षति संबंधी डेटा प्रदान किया है और प्राधिकारी द्वारा क्षति विश्लेषण के प्रयोजन से इसे अपनाया गया है। घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित और विक्रय किए गए अन्य उत्पादों के प्रदर्शन पर विचार नहीं किया गया है।

कारण संबंध स्थापित करने वाले कारक

135. क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के प्रदर्शन का विश्लेषण अस्थायी रूप से घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति दर्शाता है। डंप किए गए आयात और घरेलू उद्योग को होने वाली क्षति के बीच कारणात्मक संबंध निम्नलिखित आधारों पर स्थापित किया गया है:

- i. आयात पूर्ण रूप से बढ़ा है और सापेक्ष रूप से महत्वपूर्ण बना हुआ है। देश में क्षमता और उत्पादन बढ़ने के बावजूद आयात बढ़ा है।
- ii. संबद्ध आयात की पहुंच कीमत बिक्री मूल्य नीचे है और जांच की अवधि में बिक्री की लागत से भी कम है और इससे कीमत में गिरावट आई है।
- iii. जबकि पिछले वर्ष की तुलना में POI में घरेलू उद्योग की बाजार हिस्सेदारी में 3% की वृद्धि हुई, घरेलू बाजार में नए खिलाड़ियों के प्रवेश के साथ भी संबद्ध देश की बाजार हिस्सेदारी में 18% की भारी वृद्धि हुई।
- iv. घरेलू उद्योग उत्पादन और बिक्री को उस स्तर तक बढ़ाने में सक्षम नहीं है जो नई क्षमताओं के जुड़ने के अनुरूप डंपिंग की अनुपस्थिति में उचित होता।
- v. घरेलू उद्योग की सूची बढ़ रही है और जांच अवधि में इसमें उल्लेखनीय वृद्धि हुई है।
- vi. घरेलू उद्योग की लाभप्रदता और नियोजित पूंजी पर रिटर्न पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ा है। घरेलू उद्योग ने अप्रैल 21-सितंबर 22 में मुनाफा कमाया जो जांच अवधि में घाटे में बदल गया। जांच अवधि में नकद लाभ में भारी गिरावट आई है और आरओआई भी नकारात्मक हो गया है।

136. उपरोक्त विश्लेषण से संकेत मिलता है कि घरेलू उद्योग को संबद्ध देश से भारत में पीयूसी के बड़े हुए डंप आयात के कारण वास्तविक क्षति हो रही है। संबद्ध देश में उत्पादित या वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तुओं के डंप किए गए आयात में वृद्धि और घरेलू उद्योग को हुई वास्तविक क्षति के बीच एक कारणात्मक संबंध मौजूद है।

ज. क्षति मार्जिन का परिमाण

137. प्राधिकारी ने यथा-संशोधित अनुबंध-III के साथ पठित नियमावली में निर्धारित सिद्धांतों के आधार पर, घरेलू उद्योग के लिए एनआईपी का निर्धारण किया है। विचाराधीन उत्पाद का एनआईपी, घरेलू उद्योग द्वारा उपलब्ध कराई गई उत्पादन लागत से संबंधित सूचना/आंकड़ों को अपनाकर निर्धारित किया गया है। क्षति मार्जिन की गणना के लिए, संबद्ध देश से प्राप्त मूल्य की तुलना करने के लिए एनआईपी पर विचार किया गया है। एनआईपी का निर्धारण करने के लिए, क्षति अवधि के दौरान, कच्चे माल और उपयोगिताओं का सर्वोत्तम उपयोग किए जाने पर विचार किया गया है। असाधारण या गैर-आवर्ती व्ययों को उत्पादन की लागत से बाहर रखा गया है। नियमावली के अनुबंध-III में निर्धारित एनआईपी प्राप्त करने के लिए, विचाराधीन उत्पाद के लिए औसत नियोजित पूंजी (अर्थात् औसत निवल अचल संपत्ति और औसत कार्यशील पूंजी) पर उचित प्रतिफल (कर-पूर्व 22% की दर पर) को कर-पूर्व लाभ के रूप में अनुमति दी गई थी।

संबंधित उत्पादकों और निर्यातकों के लिए क्षति मार्जिन

138. यह नोट किया गया है कि विषय जांच में कई सहयोगी उत्पादक और निर्यातक एक-दूसरे से संबंधित हैं और संबंधित कंपनियों का एक समूह बनाते हैं। क्षति मार्जिन के निर्धारण के लिए संबंधित निर्यातक उत्पादकों और

निर्यातकों को एक एकल इकाई के रूप में विचार करना और इस प्रकार उनके लिए एक एकल क्षति मार्जिन स्थापित करना प्राधिकरण की एक सतत प्रथा रही है। यह विशेष रूप से इसलिए है क्योंकि व्यक्तिगत क्षति मार्जिन की गणना करने से एंटी-डंपिंग उपायों की रोकथाम को बढ़ावा मिल सकता है, जिससे संबंधित निर्यातक उत्पादकों को सबसे कम व्यक्तिगत क्षति मार्जिन वाली कंपनी के माध्यम से भारत में अपने निर्यात को सक्षम करने से उन्हें अप्रभावी बना दिया जा सकता है।

139. उपरोक्त के अनुसार, संबंधित उत्पादकों और निर्यातकों को एक एकल इकाई माना गया है और एक एकल क्षति मार्जिन को जिम्मेदार ठहराया गया है, जिसकी गणना सहयोगी संबंधित उत्पादकों और निर्यातकों के क्षति मार्जिन के भारित औसत के आधार पर की गई थी।
140. ऊपर निर्धारित पहुंच मूल्य और एनआईपी के आधार पर, प्राधिकारी द्वारा अनंतिम रूप से निर्धारित किए गए क्षति मार्जिन को नीचे तालिका में दर्शाया गया है :

क्षति मार्जिन

कंपनी	क्षति रहित कीमत	पहुंच कीमत	क्षति मार्जिन	क्षति मार्जिन	
	यूएसडॉ./मी. टन	यूएसडॉ./मी. टन	यूएसडॉ./मी. टन	%	रेंज
हेनॉन मिंगताई टेक्नोलॉजी डेवलपमेंट कं. लिमि.	***	***	***	***	10-20
हेनॉन मिंगशेंग न्यू मेटिरियल टेक्नोलॉजी कं. लिमि.					
सुनहो न्यू मेटिरियल्स टेक्नोलॉजी कं. लिमि.	***	***	***	***	10-20
शंघाई सुनहो एल्यूमीनियम फॉयल कं. लिमि.					
जियांगसु डिंगशेंग न्यू मेटिरियल जायंट-स्टॉक कं. लिमि.	***	***	***	***	10-20
इनर मंगोलिया लियान शेन न्यू एनर्जी कंपनी लिमिटेड					
हांगजो फाइव स्टार एल्यूमीनियम कंपनी लिमिटेड,					
सैंपलड न किए गए सहयोगी उत्पादक	***	***	***	***	10-20
असहयोगी उत्पादक/निर्यातक	***	***	***	***	30-40

ट. भारतीय उद्योग का हित और अन्य मामले

ट.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों के विचार

141. जन हित के संबंध में अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं :-
- प्राधिकारी ने चीन जन. गण. से आयातित एल्युमिनियम फॉयल पर निरंतर आधार पर अनेक शुल्क लगाए हैं, लेकिन घरेलू उद्योग को अभी भी दिए जाने की जरूरत है।
 - बाजार में नए भागीदार शामिल हुए हैं और कई अन्य शामिल होने जा रहे हैं।
 - एकाधिकार बनने से रोकने के लिए उचित ध्यान दिया जाता है।
 - शुल्कों को लगाए जाने पर उत्पाद की अंतिम लागत अधिक हो जाएगी। शुल्क राशि के साथ उत्पाद की कीमत के कारण अंतिम उपभोक्ताओं के लिए किफायतता की समस्याएं आएंगी।

- v. शुल्क के साथ एल्युमिनियम फॉयल कंटेनर जैसी वस्तुओं के उत्पादन की लागत में वृद्धि होगी। उत्पादन की लागत को 80 - 85% में संबद्ध वस्तुएं हैं और ऐसे उत्पादन पर शुल्कों का प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा।
- vi उपभोक्ताओं के लिए वस्तुओं की निरंतर रूप से उपलब्धता सुनिश्चित करने के लिए शुल्कों को जोड़कर भी आयात करना होगा, जिसके लिए घरेलू उत्पादकों द्वारा अत्यधिक कीमत वसूली जाएगी।
- vii. घरेलू उद्योग में भारत में संबद्ध वस्तुओं के डाउनस्ट्रीम उपभोक्ताओं द्वारा आवश्यक पर्याप्त गुणवत्ता का अभाव है, जिसके कारण आयात किए जाने की आवश्यकता होती है।
- viii. यदि शुल्क लगाए जाते हैं, तो डाउनस्ट्रीम उत्पादकों पर इसका प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा और वे संबद्ध वस्तुओं को अच्छी उत्पाद गुणवत्ता, समय सीमा के भीतर प्राप्त करने में असमर्थ होंगे और ग्राहकों की मांगों को पूरा करने के लिए डाउनस्ट्रीम उत्पादकों की क्षमता पर भी इसका प्रभाव पड़ेगा।
- ix. डाउनस्ट्रीम तैयार वस्तुओं की लागत में वृद्धि होगी, जिसके कारण भारतीय डाउनस्ट्रीम उद्योग अव्यवहारिक हो जाएगा। अन्य देशों से तैयार वस्तुओं के आयात में वृद्धि होगी और भारत में फ्लैक्सिबल पैकेजिंग उद्योग को क्षति होगी।

ट.2 घरेलू उद्योग के विचार

142. घरेलू उद्योग द्वारा जन हित के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं :

- i. एक घरेलू उद्योग द्वारा संचालित किए जा रहे उचित मूल्य के उत्पादों के बाजार का होना उपभोक्ताओं के हित में है, जो आयातों का मुकाबला कर सकते हैं।
- ii. भारत में घरेलू विनिर्माण क्रियाकलापों को बढ़ावा देना इसका विनिर्माण महाशक्ति बनने की भूमिका में सहायता के लिए आवश्यक है। घरेलू उत्पादन से रोजगार को बढ़ावा मिलेगा और देश के सकल घरेलू उत्पाद (जीडीपी) में वृद्धि होगी।
- iii. समान अवसर सुनिश्चित करने के लिए और भारत को पूरी तरह से उत्पाद के आयात पर निर्भर होने से रोकने के लिए पाटनरोधी शुल्क लगाया जाना आवश्यक है।
- iv. आवेदक कंपनियां बहुराष्ट्रीय कंपनियां हैं। यदि आवेदक कंपनियों के किसी भी एक व्यावसायिक प्रभाग के प्रदर्शन में गंभीर बाधा आती है, तो इसका अनिवार्य रूप से कंपनी के भीतर अन्य प्रभागों पर भी प्रभाव पड़ेगा। अतः आवेदक कंपनियों की पूरी परिस्थितिकी व्यवस्था के लिए इस उत्पाद की व्यवहार्यता काफी महत्वपूर्ण है।
- v. उपभोक्ता के लिए एल्युमिनियम की लागत नगण्य है। संबद्ध वस्तुओं के डाउनस्ट्रीम उपभोक्ता ऐसे उद्योग हैं, जो खाद्य और पेय पदार्थों, फार्मास्यूटिकल पैकेजिंग आदि के संरक्षण, भंडारण और तैयारी के लिए एल्युमिनियम फॉयल का उपयोग करते हैं, प्राधिकारी ने विगत निर्णायक समीक्षा जांच में यह पाया था कि घरेलू उद्योग या चीन के उत्पादकों द्वारा उत्पाद की कीमतों में कोई वास्तविक वृद्धि नहीं की गई है।
- vi घरेलू उद्योग ने वर्तमान जांच में प्रस्तावित शुल्कों का प्रभाव निर्धारित किया है। विभिन्न अंतिम प्रयोक्ताओं के लिए औसत प्रभाव 0.026 - 4.36% के बीच है।
- vii. चीन जन. गण. से आयात की गई संबद्ध वस्तुएं पहले पाटनरोधी शुल्कों के अधीन थीं। यह दर्शाने के लिए कोई सार्वजनिक सूचना नहीं है कि पहले लागू किए गए उपायों का अंतिम उपभोक्ता पर कोई प्रतिकूल प्रभाव पड़ा था।
- viii. पहले के शुल्क लागू होने के बाद से भारतीय उद्योग में काफी विकास हुआ है। उन्होंने काफी निवेश किया है और क्षमताओं का विस्तार किया है, क्योंकि सरकार ने पहले पाटन का उपचार किया था और चीन जन. गण. से आयात पर शुल्क लगाकर समान भागीदारी का स्तर प्रदान किया था। विगत में मांग और आपूर्ति के अंतर की तुलना में, अब भारतीय उद्योग के पास अधिशेष क्षमताएं हैं।
- ix. भारत का एल्युमिनियम उद्योग विश्व में एल्युमिनियम और इसके उत्पादों का दूसरा सबसे बड़ा उत्पादन करने वाला उद्योग है। भारतीय कंपनियों का एल्युमिनियम उत्पादन में भारत के सकल घरेलू उत्पाद (जीडीपी) का लगभग 2% योगदान है।
- x. एल्युमिनियम फॉयल प्लास्टिक की बोतलों का एक पर्यावरण अनुकूल विकल्प है, जो प्रदूषण में प्रमुख योगदान करता है। एल्युमिनियम फॉयल एक गैर-विषाक्त सामग्री है, जो अत्यधिक तापमान पर भी भंगुर नहीं होता, जो

लगभग समस्त विकिरण हुई ऊष्मा को परावर्तित कर देता है। यह एक अच्छा तापीय चालक भी है और सामान्यतः काफी नरम होता है।

ट.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

143. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि सामान्यतः पाटनरोधी शुल्क लगाने का प्रयोजन पाटन की अनुचित व्यापार प्रक्रियाओं के कारण घरेलू उद्योग को होने वाली क्षति को दूर करना होता है, जिससे कि भारतीय बाजार में खुली और निष्पक्ष प्रतिस्पर्धा की स्थिति को पुनः स्थापित किया जा सके, जो देश के सामान्य हित में भी है। पाटनरोधी उपायों के लगाने का प्रयोजन किसी भी तरह से संबद्ध देश से आयात को प्रतिबंधित करना नहीं है। व्यापार उपचार संबंधी जांच का उद्देश्य व्यापार को विकृत करने वाले आयातों के विरुद्ध समुचित शुल्क लगाकर घरेलू उत्पादकों के लिए एक समान भागीदार का स्तर सुनिश्चित करते हुए घरेलू बाजार में समान मुकाबले का अवसर बहाल करना है। साथ ही, प्राधिकारी को यह पता है कि ऐसे शुल्कों का प्रभाव केवल विचाराधीन उत्पाद के घरेलू उत्पादकों तक ही सीमित नहीं है बल्कि इससे विचाराधीन उत्पाद के प्रयोक्ताओं और उपभोक्ताओं को भी प्रभावित करना है। इसके अतिरिक्त, शुल्क लगाए जाने से घरेलू स्तर पर प्रतिस्पर्धा की स्थितियां उत्पन्न हो सकती हैं, लेकिन इसके साथ ही, देश में नए उत्पादक तैयार होने को भी प्रेरित किया जा सकता है।
144. प्राधिकारी ने आयातकों, उपभोक्ताओं और अन्य सहित सभी हितबद्ध पक्षकारों से विचार आमंत्रित करके शुरुआती अधिसूचना जारी की। प्राधिकारी ने प्रयोक्ताओं/ उपभोक्ताओं के लिए एक प्रश्नावली भी निर्धारित की ताकि वे वर्तमान जांच के लिए संगत जानकारी प्रदान कर सकें, जिसमें कि उनके परिचालन के संबंध में पाटनरोधी शुल्क का संभावित प्रभाव भी शामिल है। अन्य के साथ-साथ विभिन्न देशों के विभिन्न आपूर्तिकर्ताओं द्वारा आपूर्ति किए जाने वाले उत्पाद की परस्पर अदला-बदली, घरेलू उद्योग की स्रोत बदलने की क्षमता, उपभोक्ताओं पर पाटनरोधी शुल्क का प्रभाव, ऐसे कारक, जिनसे पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने के कारण उत्पन्न हुई नई स्थिति के लिए समायोजन में तेजी आ सकती है, या विलंब हो सकता है, के संबंध में सूचना की मांग की गई थी।
145. प्रतिवादी हितबद्ध पक्षकारों ने डाउनस्ट्रीम उद्योग और अंतिम ग्राहकों पर पाटनरोधी शुल्कों के संभावित प्रभाव के संबंध में कोई मात्रात्मक और/ या सत्यापन योग्य सूचना प्रदान नहीं की है। तथापि, घरेलू उद्योग ने अंतिम उपभोक्ताओं पर शुल्क के प्रभाव के संबंध में मात्रात्मक और सत्यापन करने योग्य सूचना प्रस्तुत की है। औसत तौर पर विभिन्न अंतिम प्रयोक्ताओं के लिए प्रभाव 0.026 - 4.36% के बीच है।
- क. फार्मास्युटिकल ब्लिस्टर पैक -0.026 %
- ख. फार्मास्युटिकल स्ट्रिप पैक - 0.073 %
- ग. फार्मास्युटिकल एलू एलू स्टॉक :
- i. ब्लिस्टर फॉयल - 0.022%
- ii. एलू एलू - 0.046%
- iii. टेल्मा 40 - 0.068%
- घ. फ्लैक्सिबल पैकेजिंग - 0.071%
- ड. हाउसफॉयल - 3.5%
- च. एसआरसी - 4.36%
146. विगत में पूरी हुई किसी भी जांच में उपभोक्ताओं ने यह तर्क नहीं दिया कि शुल्कों का उनके परिचालन पर कोई प्रतिकूल प्रभाव पड़ा है या पहले लगाए गए शुल्कों के कारण उन्हें किसी बड़ी हुई लागत या समस्या का संदर्भ दिया गया है।
147. प्राधिकरण ने नोट किया है कि 64230 मीट्रिक टन की नई क्षमताएं शुरू की गई हैं। साथ ही, यह भी नोट किया गया है कि भारतीय उद्योग के पास देश में संबद्ध वस्तुओं की संपूर्ण मांग से अधिक क्षमता है। 2,89,735 मीट्रिक टन की कुल भारतीय क्षमता जांच अवधि में 1,96,266 मीट्रिक टन की स्थापित मांग से अधिक है।
148. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि जांच की अवधि में संबद्ध देश से आयातों की मात्रा में काफी वृद्धि हुई है। संबद्ध देश से आयातों में वृद्धि के कारण घरेलू उद्योग के बाजार अंश पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ा है। इसके अतिरिक्त, यह भी

नोट किया जाता है कि भारतीय उद्योग के पास देश में मांग को पूरा करने के लिए पर्याप्त क्षमता है और मांग व आपूर्ति के बीच कोई अन्तराल नहीं है। भारतीय क्षेत्र में संबद्ध वस्तुओं की शीघ्र और अल्पावधिक डिलीवरी के लिए संबद्ध वस्तुओं की आपूर्ति के स्रोतों का मौजूद होना भी उपभोक्ता उद्योग के हित में है। आपूर्ति के लिए अनेक स्रोत बनाए रखना उपभोक्ता उद्योग के दीर्घावधिक हित में भी है।

ठ. निष्कर्ष और सिफारिश

149. प्राधिकारी के समक्ष किए गए अनुरोधों, उपलब्ध कराई गई सूचना और उपलब्ध कराए गए तथ्यों के आधार पर, जिन्हें ऊपर दर्ज किया गया है, तथा पाटन और उसके परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग को क्षति के उपरोक्त विश्लेषण के आधार पर, प्राधिकारी निम्नलिखित निष्कर्ष प्रदान करते हैं :
- i. विचाराधीन उत्पाद का दायरा, "चीन जन. गण. के मूल के अथवा वहां से निर्यातित गैर-कैपेसिटर अनुप्रयोग के लिए 5.5 माइक्रोन से कम के एल्युमिनियम फॉयल को छोड़कर" 80 माइक्रोन तक के एल्युमिनियम फॉयल हैं।
 - ii. संबद्ध वस्तुओं को सीमा शुल्क उप शीर्षों 76071190, 76072090, 76072010, 76071110, 76071999, 76071991, 76071995, 76071910, 76071994, 76071993 और ' 76071992 के अन्तर्गत वर्गीकृत किया गया है।
 - iii. यह आवेदन मैसर्स हिंडालको इंडस्ट्रीज लिमिटेड, मैसर्स श्याम सेल एंड सेल एंड पावर लिमिटेड, मैससे श्री वेंकटेश्वर इलैक्ट्रोफास्ट प्राइवेट लिमिटेड, मैसर्स रवि राज फॉयलस लिमिटेड, मैसर्स जीएलसी फॉयलस प्रोडक्ट प्राइवेट लिमिटेड और मैसर्स एलएसकेबी एल्युमिनियम फॉयलस प्राइवेट लिमिटेड द्वारा दायर किया गया है। आवेदक नियमावली के नियम 2(ख) के तहत घरेलू उद्योग है और नियम 5(3) के अनुसार, आधार के मानदंडों को पूरा करते हैं।
 - iv. जांच की अवधि के दौरान इन घरेलू उत्पादकों की संयुक्त क्षमता और उत्पादन क्रमशः 1,32,140 मी. टन और 69,572 मी. टन था, जबकि ज्ञात भारतीय क्षमता और उत्पादन क्रमशः 2,89,735 मी. टन और 1,26,495 मी. टन है। इस प्रकार से इन कंपनियों के पास जांच की अवधि में साझा क्षमता का लगभग 45% और उत्पादन का लगभग 54% हिस्सा है।
 - v. वर्तमान याचिका के लिए ईएसएस डीईईई एल्युमिनियम लिमिटेड, स्पर्श इंडस्ट्रीज लि0, एसआरएफ एल्टेक लि0 और ट्रेफोइल पैकेजिंग प्राइवेट लिमिटेड द्वारा समर्थन किया गया है।
 - vi. चीन जन. गण. से निर्यातित संबद्ध वस्तुएं और घरेलू उद्योग द्वारा निर्मित वस्तुएं, पाटनरोधी नियमावली, 1995 के नियम 2(घ) के अनुसार एक दूसरे के लिए "समान वस्तुएं" हैं। रिकॉर्ड पर उपलब्ध आंकड़ों के अनुसार, परिभाषित घरेलू उद्योग भारत में आयात किए गए सभी प्रकार के उत्पादों का उत्पादन और आपूर्ति कर सकता है।
 - vii. घरेलू और आयातित उत्पादों के बीच उचित तुलना सुनिश्चित करने और पाटन स्थापित करने के लिए, प्राधिकारी ने एक पीसीएन प्रणाली अपनाई है और पीसीएन-वार आंकड़ों पर विचार करके पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन स्थापित किया गया है।
 - viii. भारत को विचाराधीन उत्पाद का निर्यात सामान्य मूल्य से कम मूल्य पर किया गया है, जिसके परिणामस्वरूप पाटन हुआ है। पाटन मार्जिन न केवल न्यूनतम स्तर से ऊपर है, बल्कि महत्वपूर्ण भी है।
 - ix. संबद्ध देश से आयातों का क्षति अवधि के दौरान भारत में कुल आयातों का अधिकांश हिस्सा है और जांच की अवधि में लगभग 66% है। इसके अलावा, क्षति अवधि के दौरान, विशेषकर जांच की अवधि के दौरान संबद्ध आयातों की मात्रा में वृद्धि हुई है।
 - x. आवेदकों के पास घरेलू मांग को पूरा करने के लिए पर्याप्त क्षमता होने के बावजूद, संबद्ध आयातों का भारतीय बाजार के 30% हिस्से पर कब्जा है। मांग में वृद्धि की तुलना में चीन से आयात में अधिक तेजी से वृद्धि हुई थी। चूंकि खपत में समग्र वृद्धि आधार वर्ष की तुलना में पीओआई में केवल 106% थी, जबकि आयात में 178% की वृद्धि हुई और भारतीय उत्पादकों की बिक्री में केवल 29% की वृद्धि हुई।

- xi. आयातों के कारण घरेलू उद्योग की कीमतों में कटौती हो रही है। कीमतों में कटौती होने के कारण घरेलू उद्योग को कीमत में मंदी का सामना करना पड़ रहा है। घरेलू उद्योग के उत्पादन लागत में कमी से अधिक कीमतों में कमी करने के लिए मजबूर होना पड़ा है।
- xii. क्षति अवधि के दौरान क्षमता, उत्पादन और घरेलू बिक्री की मात्रा में वृद्धि हुई है।
- xiii. क्षति अवधि के दौरान संबद्ध देश के बाजार अंश में वृद्धि हुई है।
- xiv. आवेदकों के पास मौजूदा मांग को पूरा करने के लिए पर्याप्त क्षमता होने के बावजूद, घरेलू उद्योग के पास भारतीय बाजार में मुश्किल से 55% की हिस्सेदारी है।
- xv. जांच की अवधि में आयात में वृद्धि होने के परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग को हानि हुई है। जांच की अवधि में नकदी लाभ, आरओआई में भारी गिरावट आई है।
- xvi. जांच की अवधि में आवेदकों की औसत वस्तुसूची में काफी वृद्धि हुई है।
- xvii. पाटित आयातों से घरेलू उद्योग के विकास पर मात्रा और कीमत मापदंडों, दोनों के संबंध में प्रतिकूल प्रभाव पड़ा है।
- xviii. प्राधिकारी ने अन्य पक्षकारों द्वारा किसी अन्य कारकों के संबंध में किए गए अनुरोधों की जांच की है, जिससे घरेलू उद्योग को क्षति हो सकती थी। किसी अन्य कारक से घरेलू उद्योग को क्षति नहीं हुई है। प्राधिकारी प्रावधिक का यह निष्कर्ष है कि घरेलू उद्योग को हुई वास्तविक क्षति, संबद्ध देश से पाटित आयातों के कारण हुई है।
- xix. प्राधिकारी ने एक आर्थिक हित प्रश्नावली निर्धारित की थी, जिसे इस जांच में सभी हितबद्ध पक्षकारों को भेजा गया था। घरेलू उद्योग ने शुल्क के संभावित प्रभाव का एक परिमाणीकरण भी प्रदान किया है। प्राधिकारी ने उपभोक्ताओं पर पाटनरोधी शुल्क के प्रभाव का परिमाणीकरण किया है। यह देखा गया है कि प्रस्तावित उपायों का प्रभाव न्यूनतम होगा।
150. पाटनरोधी नियमावली के तहत निर्धारित प्रावधानों के अनुसार पाटन, क्षति और कारणात्मक संबंधी की जांच करने तथा संचालित करने के बाद, प्राधिकारी का विचार है कि पाटन और परिणामी क्षति की पूर्ति के लिए अनंतिम पाटनरोधी शुल्क लगाना आवश्यक है। प्राधिकारी संबद्ध देश के मूल की अथवा वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तुओं के आयात पर अनंतिम पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश करना आवश्यक समझते हैं।
151. कमतर शुल्क नियम का पालन किए जाने को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकारी पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन में से कम के बराबर अनंतिम पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश करते हैं ताकि घरेलू उद्योग को होने वाली क्षति को दूर किया जा सके। तदनुसार, प्राधिकारी संबद्ध देश के मूल की अथवा वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तुओं के आयात पर अनंतिम पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश करते हैं, जो केन्द्र सरकार द्वारा इस संबंध में नीचे दी गई शुल्क तालिका के कॉलम 7 में उल्लिखित धनराशि के समान है। इस उद्देश्य के लिए, आयात का पहुंच मूल्य, सीमा शुल्क अधिनियम, 1962 के तहत सीमा शुल्क द्वारा निर्धारित मूल्यांकन योग्य मूल्य और सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 की धारा 3, 3 क, 8 ख, 9, 9 क के तहत लगाए गए शुल्कों को छोड़कर, सीमा शुल्क का लागू स्तर होगा।

शुल्क तालिका

क्र. सं.	शीर्ष/ उप शीर्ष	वस्तुओं का विवरण	मूलता का देश	निर्यात का देश	उत्पादक / निर्यातक	धनराशि	मापने की इकाई	मुद्रा
								(यूएस डॉलर)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	7607119 0, 7607209 0, 7607201	“गैर-कैपेसिटर अनुप्रयोग के लिए 5.5 माइक्रोन से कम के	चीन जन. गण.	चीन जन. गण. सहित कोई देश	हेनन मिंगताई टेक्नोलॉजी डेवलेपमेंट कं. लि. हेनन मिंगशेंग	653	मी. टन	यूएसडॉ.

क्र . सं .	शीर्ष/ उप शीर्ष	वस्तुओं का विवरण	मूलता का देश	निर्यात का देश	उत्पादक / निर्यातक	धनराशि	मापने की इकाई	मुद्रा (यूएस डॉलर)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	0, 7607111 0, 7607199 9, 7607199 1, 7607199 5, 7607191 0, 7607199 4, 7607199 3 और 7607199 2*	एल्युमिनियम फॉयल को छोड़कर, 80 माइक्रोन तक के एल्युमिनियम फॉयल” निम्नलिखित को छोड़कर ** निम्नलिखित को छोड़कर			न्यू मैटिरियल टेक्नोलॉजी कं. लि.			
2	वही	वही	चीन जन. गण	चीन जन. गण. सहित कोई देश	सुनहो न्यू मैटिरियल्स टेक्नोलॉजी कं. लि. शंघाई सुनहो एल्युमिनियम फॉयल कं. लि.	619	मी. टन	यूएसडॉ.
3	वही	वही	चीन जन. गण.	चीन जन. गण. सहित कोई देश	जियांगसु डिंगशेंग न्यू मेटिरियल जायंट-स्टॉक कं. लिमि.	632	मी. टन	यूएसडॉ.
					इनर मंगोलिया लियान शेन न्यू एनर्जी कंपनी लिमिटेड			
					हांगजो फाइव स्टार एल्यूमीनियम कंपनी लिमिटेड,			
4	वही	वही	चीन जन. गण.	चीन जन. गण. सहित	*** गैर-सैम्पल सहकारी	633	मी. टन	यूएसडॉ.

क्र. सं.	शीर्ष/ उप शीर्ष	वस्तुओं का विवरण	मूलता का देश	निर्यात का देश	उत्पादक / निर्यातक	धनराशि	मापने की इकाई	मुद्रा (यूएस डॉलर)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
				कोई देश	उत्पादक			
5	वही	वही	संबद्ध देश के अलावा कोई अन्य देश	चीन जन. गण.	क्र.सं. 1,2, 3 और 4 के अलावा कोई उत्पादक	873	मी. टन	यूएसडॉ.
6	वही	वही	संबद्ध देश के अलावा कोई अन्य देश	चीन जन. गण.	कोई भी	873	मी. टन	यूएसडॉ.

*नोट- सीमा शुल्क वर्गीकरण केवल सांकेतिक है और पाटनरोधी शुल्क का निर्धारण विचाराधीन उत्पाद के विवरण के अनुसार किया जाएगा।

****निम्नलिखित को छोड़कर**

- i. गैर-कैपेसिटर अनुप्रयोगों के लिए चीन जन. गण. से 5.5 माइक्रोन से कम के एल्युमिनियम फॉयल – “कैपेसिटर अनुप्रयोगों के लिए एल्युमिनियम फॉयल 5.5 माइक्रोन से कम, विचाराधीन उत्पाद के दायरे के भीतर है। इसे विशेष रूप से “चीन जन. गण., मलेशिया, थाइलैंड और इंडोनेशिया के मूल के अथवा वहां से निर्यातित 80 माइक्रोन और उससे कम के एल्युमिनियम फॉयल” के संबंध में की गई पाटनरोधी शुल्क जांच में बाहर रखा गया था।
- ii. अल्ट्रा लाइन गेज कन्वर्टेड फॉयल जिसका उपयोग इंसुलेशन, मसालों की पैकिंग, थर्मल फ्लूड लाइन कवरिंग और टी बैग के अनुप्रयोग में किया जाता है – अल्ट्रा लाइट गेज कन्वर्टेड फॉयल एक एल्युमिनियम फॉयल है, जिसकी मोटाई 5.5 माइक्रोन से 7 माइक्रोन तक की होती है, जिसे क्राफ्ट पेपर और स्क्रिम या ग्लास क्लॉथ, चाहे प्लेन हो या प्रिंटेड हो, जिसका उपयोग इंसुलेशन, मसालों की पैकिंग, थर्मल फ्लूड लाइन कवरिंग और टी बैग के अनुप्रयोग में उपयोग के लिए किया जाता है।
- iii. इलैक्ट्रोलाइटिक कैपेसिटर के लिए नक्काशीदार या निर्मित एल्युमिनियम फॉयल – नक्काशीदार या निर्मित एल्युमिनियम फॉयल है, जिसका उपयोग इलैक्ट्रोलाइटिक कैपेसिटर के निर्माण में किया जाता है।
- iv. फैकेड क्लोडिंग और साइनेज अनुप्रयोगों के लिए एल्युमिनियम कंपोजिट पैनल – एल्युमिनियम कंपोजिट पैनल एक गैर-एल्युमिनियम कोर (प्रायः पीई) है, जो एल्युमिनियम की दो पतली परतों के बीच बंधा होता है, जिसका उपयोग फैकेज क्लोडिंग और साइनेज में होता है।
- v. संगत नॉन-क्लेड एल्युमिनियम फॉयल के साथ क्लेड किया हुआ – संग नॉन क्लेड एल्युमिनियम फॉयल के साथ क्लेज की गई फॉयल एक जंगरोधी एल्युमिनियम शीट है, जो एल्युमिनियम सर्फेस लेयर्स से बना है, जो ऑटोमोटिव उद्योग और औद्योगिक अनुप्रयोगों में इंजन कूलिंग और एयर कंडीशनर सिस्टम में उपयोग के लिए उच्च-शक्ति की एल्युमिनियम अलाय कोर सामग्री से मेटलार्जिकल रूप से बंधा है; जैसे रेडिएटर, कंडेंसर, इवैपोरेटर, इंटरकूलर, ऑयल कूल और हीटर।
- vi. बीयर की बोतलों के लिए एल्युमिनियम फॉयल – 10.5 माइक्रोन की एल्युमिनियम फॉयल खुरदरी सर्फेस के साथ और छिद्रित, चाहे प्रिंटेड हो या नहीं, जिसे बीयर की बोतल में प्रयोग किया जाना है।
- vii. एल्युमिनियम – मैंगनीज – सिलिकॉन आधारित और/ या क्लैड एल्युमिनियम – मैंगनीज सिलिकॉन आधारित अलाय, चाहे क्लैड हो या अनक्लेड – पोस्ट ब्रेजिंग यील्ड स्ट्रेंथ 35 एमपीए से अधिक के साथ, जो टैरिफ शीर्ष 7607 और 7606 के अन्तर्गत, रेडिएटर, चार्ज एयर कूलर, कंडेंसर, ऑयल कूलर, हीटर कोर, इवैपोरेटर, हीट वेंटिलेशन और एयर कंडीशनिंग (एचवीएसी) सिस्टम और उसके पार्ट सहित हीट एक्सचेंजर में उपयोग के लिए।

- viii. अधेसिव टेप
- ix. कलर कोटेड एल्युमिनियम फॉयल – या तो एक तरफ या दोनों तरफ, चाहे रंग, आकार या कोटिंग कोई भी हो।
- x. पॉलियूरेथेन कोटेड एल्युमिनियम फॉयल – या तो एक तरफ या दोनों तरफ, चाहे रंग, आकार या कोटिंग कोई भी हो।

***नॉन सैम्पल कंपनियों की सूची

- 1) शेडोंग डेली एल्युमिनियम प्रौद्योगिकी कं, लिमिटेड
 - 2) जियांगसु झोंगजी लेमिनेशन मैटिरियल्स कंपनी लिमिटेड
 - 3) लुआआंग लोंगडिंग एल्युमिनियम इंडस्ट्रीज कंपनी लिमिटेड
 - 4) ज़ियामेन ज़ियाशुन एल्यूमीनियम फॉयल कं, लिमिटेड
 - 5) जियांगसु फेंगयुआन एल्युमिनियम मास्टर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
 - 6) लुओयांग वानजी एल्यूमिनियम प्रोसेसिंग कं, लिमिटेड
 - 7) कुनशान एल्युमिनियम कंपनी लिमिटेड
152. इस अधिसूचना के प्रयोजन के लिए आयात का पहुंच मूल्य सीमा शुल्क अधिनियम 1962 (1962 का 52) के तहत सीमा शुल्क द्वारा निर्धारित मूल्यांकन योग्य होगा और इसमें उक्त अधिनियम की धारा 3, 8ख, 9, 9क के तहत शुल्कों को छोड़कर सीमा शुल्क के सभी शुल्क शामिल होंगे।

ड. आगे की प्रक्रिया

153. प्रारंभिक जांच परिणामों को अधिसूचित करने के बाद नीचे दी गई प्रक्रिया का पालन किया जाएगा :
- i. सभी हितबद्ध पक्षकारों को मौखिक सुनवाई के समय ज्ञात प्रारंभिक जांच परिणामों पर अपने विचार प्रकट करने के लिए आमंत्रित किया जाएगा।
 - ii. प्राधिकारी नियम 6(6) के अनुसार मौखिक सुनवाई करेंगे ताकि सभी हितबद्ध पक्षकारों को जांच के संबंध में अपने विचार प्रस्तुत करने का अवसर दिया जा सके, जिसके बाद लिखित अनुरोध दिए जाएंगे।
 - iii. मौखिक सुनवाई की तारीख डीजीटीआर की वेबसाइट (<https://dgtr.gov.in>) पर घोषित की जाएगी।
 - iv. प्राधिकारी आवश्यक समझी गई सीमा तक आगे सत्यापन करेंगे।
 - v. प्राधिकारी अंतिम जांच परिणामों को अधिसूचित करने से पहले पाटनरोधी नियमावली के तहत आवश्यक तथ्यों का प्रकटन करेंगे।

अनन्त स्वरूप, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY

(Department of Commerce)

(DIRECTORATE GENERAL OF TRADE REMEDIES)

NOTIFICATION

New Delhi, the 28th August, 2024

PRELIMINARY FINDINGS

Case No. AD(OI)-31/2023

Subject: Preliminary Findings – Anti-dumping investigation concerning imports of “Aluminium foil upto 80 micron, excluding aluminium foil below 5.5 micron for non-capacitor application” originating in or exported from China PR.

F. No. 06/35/2023 - DGTR.—Having regard to the Customs Tariff Act 1975 as amended from time to time (hereinafter referred as the ‘Act’) and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 thereof, as amended from time to time (hereinafter referred as the ‘AD Rules’ or the ‘Anti-dumping Rules’ or the ‘Rules’).

A. BACKGROUND OF THE CASE

1. M/s Hindalco Industries Ltd., M/s Shyam Sel & Power Ltd, M/s Shree Venkateshwara Electrocast Pvt. Ltd., M/s Ravi Raj Foils Ltd., M/s GLS Foils Product Pvt. Ltd., and M/s LSKB Aluminium Foils Pvt. Ltd. (hereinafter referred to as the "applicants" or the "petitioners") filed an application, in the form and manner prescribed before the Designated Authority (hereinafter also referred to as the "Authority") in accordance with the Customs Tariff Act, 1975 and the Anti-Dumping Rules, for initiation of an anti-dumping investigation and imposition of anti-dumping duty on imports of "aluminium foil upto 80 micron, excluding aluminium foil below 5.5 micron for non-capacitor application" (hereinafter also referred to as the "aluminium foil" or "subject goods" or the "product under consideration") originating in or exported from China PR (hereinafter also referred to as the "subject country").
2. The Authority had earlier conducted an original anti-dumping investigation concerning imports of "aluminium foil ranging from 5.5 micron to 80 micron" originating in or exported from China PR which was initiated vide Notification no. 14/06/2015-DGAD dated 15th December, 2015. The Authority recommended imposition of definitive duty vide Notification no. 14/06/2015-DGAD, dated 10th March, 2017. The Ministry of Finance (MoF) thereafter imposed duties vide Customs Notification No. 23/2017-Customs (ADD), dated 16th May, 2017.
3. The Authority later conducted the first sunset review investigation which was initiated vide Notification no. 7/27/2021-DGTR dated 16th September, 2021. The Authority notified the final findings recommending continuation of duty vide Notification no. 7/27/2021-DGTR dated 14th March, 2022. The Ministry of Finance, however, did not accept the recommendation accordingly, the duties ceased to exist after 15th May, 2022.
4. Based on an application filed by the domestic industry, the Authority recommended imposition of anti-dumping duty vide final finding no. 06/21/2020-DGTR dated 18th June, 2021, on imports of "aluminium foil below 80 microns" from Thailand, Malaysia, Indonesia and China PR (excluding aluminium foil 5.5-80 microns from China PR). This recommendation was accepted by Ministry of Finance vide Customs Notification no. 51/2021-customs (ADD) dated 16th September., 2021. This duty continues to exist till date and upto 15th September, 2026. The present applicants have also submitted an application requesting re-evaluation of dumping and injury margins. Accordingly, the Authority has initiated a mid-term review of anti-dumping duty imposed on the imports of "Aluminium foil below 80 microns" from Thailand, vide notification no. 7/3/2024-DGTR dated 29th March 2024. This investigation is underway.
5. The applicants again approached the Authority, after expiry of duty on "Aluminium foil ranging from 5.5 micron to 80 micron" from China PR, submitting that post expiry of duties, the subject imports have again started to enter the Indian market at dumped prices in huge volumes and resultantly causing material injury to the domestic industry. The Authority, on the basis of sufficient *prima facie* evidence submitted by the applicants, issued a public notice vide Notification No. 06/35/2023- DGTR dated 21st March, 2024, initiating the subject investigation in accordance with Rule 5 to determine the existence, degree and effect of the alleged dumping and to recommend the amount of anti-dumping duty which if levied, would be adequate to remove the alleged injury to the domestic industry.

B. PROCEDURE

6. The procedure described below has been followed with regards to this investigation:
 - i) The Authority notified the embassy of the subject country in India about the receipt of the present anti-dumping application before proceeding to initiate the investigation in accordance with Rule 5(5) of the Anti-Dumping Rules.
 - ii) The Authority, on the basis of sufficient *prima facie* evidence submitted by the applicants, vide notification no.06/35/2023-DGTR dated 21st March, 2024 published a public notice in the Gazette of India, Extraordinary, initiating an anti-dumping investigation concerning imports of the subject goods from the subject country.
 - iii) The Authority forwarded a copy of the public notice along with the questionnaires to the embassy of the subject country in India, all known exporters, importers and users (whose details were made available by the applicants) and gave them the opportunity to make their views known in writing in accordance with Rule 6(2) of the anti-dumping rules.

- iv) The Authority provided a copy of the non-confidential version of the application to the known exporters and the embassy of the subject country in accordance with Rule 6(3) of the anti-dumping Rules. A copy of the application was also provided to the other interested parties, as requested.
- v) The Authority sent questionnaire to elicit relevant information to the following known producers/exporters in the subject country in accordance with Rule 6(4) of the AD rules:

SN	Producer/ Exporter
1.	Dingsheng Aluminium Industries Hong Kong Trading
2.	Dong Guan Kai Yuan Plastication Technology Co. Ltd.
3.	Fengcheng Huaqiang Machinery Co. Ltd.
4.	Henan Mingtai Technology Development Co. Ltd.
5.	Guangzhou Mywow Decor Co. Ltd.
6.	Luoyang Longding Aluminium Industries Co. Ltd.
7.	M Kunshan Aluminium Co. Ltd.
8.	Shandong Mingda Packing Product Co. Ltd.
9.	Jiangyin Bondtape Technology Corporation
10.	Hugematic Industries Co. Ltd.
11.	Jiangsu Dingsheng New Materials Joint-Stock Co. Ltd.
12.	Jiangsu Fengyuan Aluminium Master Technology Co. Ltd.
13.	Ms Zhengzhou Mingtai Industry Co. Ltd.
14.	Peixian Fengyuan Import and Export Trade Co. Ltd.
15.	Qingdao Donghai Aluminium Co. Ltd.
16.	Shandong Deli Aluminium Technology Co. Ltd.
17.	TJPFTZ L.X. International Trading Co. Ltd.
18.	Victory Food Specialities FZE
19.	Wuxi Myriad Corporation
20.	Hebei North China Aluminium Co. Ltd.
21.	Xiamen Kolysen Packaging Integration Co Ltd
22.	Yunnan Haoxin Aluminum Foil Co. Ltd
23.	Zhangzhou Banruo Import Export Co. Ltd.
24.	Zhengzhou Mingtai Industry Co. Ltd.
25.	Dingsheng Aluminium Industrial Co. Ltd.
26.	Xiamen Xiashun Aluminium Foil Co. Ltd.
27.	Jiangsu Alcha Aluminium Co. Ltd.
28.	Arconic (Kunshan) Aluminium Products Co., Ltd

- vi) Following producers/exporters from the subject country have filed the exporter's questionnaire response or made any submissions:

SN	Responding Producer/ Exporter
1.	ATEC New Material Industry Co. Limited

SN	Responding Producer/ Exporter
2.	Daching Enterprises Ltd.
3.	Dingsheng Aluminium Industries (Hong Kong) Trading Co. Ltd.
4.	Hangzhou Dingsheng Import and Export Co. Ltd.
5.	Hangzhou Five Star Aluminium Co. Ltd.
6.	Henan Mingsheng New Material Technology Co. Ltd.
7.	Henan Mingtai Technology Development Co. Ltd.
8.	Inner Mongolia Lian Shen New Energy Co. Ltd.
9.	Jiangsu Dingsheng New Materials Joint Stock Co. Ltd.
10.	Jiangsu Fengyuan Aluminium Master Technology Co. Ltd.
11.	Jiangsu Zhongji Lamination Materials Co. (HK) Ltd.
12.	Jiangsu Zhongji Lamination Materials Co. Ltd.
13.	Kunshan Aluminium Co. Ltd.
14.	Longding Global (Singapore) PTE Ltd.
15.	Luoyang Longding Aluminium Industrial Co. Ltd.
16.	Luoyang Wanji Aluminium Processing Co. Ltd.
17.	Peixian Fengyuan Import and Export Trade Co. Ltd.
18.	Shangdong Deli Aluminium Technology Co. Ltd.
19.	Shanghai Sunho Aluminium Foil Co. Ltd.
20.	Sunho New Materials Technology Co. Ltd.
21.	Tetra Pak Beijing Company Limited
22.	Tetra Pak Global Supply SA
23.	Tetra Pak Jurong Pte Ltd.
24.	Xiamen Xiashun Aluminium Foil Co. Ltd.

vii) Questionnaires were also sent to the following known importers/users of the subject goods in India seeking necessary information in accordance with Rule 6(4) of the AD Rules:

SN	Importer/ User	SN	Importer/ User
1.	Ace Overseas	2.	Merino Industries Ltd.
3.	Aar Dee Industries	4.	Modern Laminators Pvt. Ltd.
5.	Ajanta Pack Mart Pvt Ltd	6.	Mohan Mutha Polytech Pvt. Ltd.
7.	ACG Pharmapack Pvt. Ltd.	8.	Montage Enterprises Pvt. Ltd.
9.	Aero Incorporation	10.	Montex Glass Fibre Ind Pvt. Ltd.
11.	Air India Ltd.	12.	Nagreeka Indcon Products Pvt. Ltd.
13.	DB International	14.	Nobel Chocolatz
15.	Alstone Industries Pvt. Ltd.	16.	Oswal Extrusion Ltd.

SN	Importer/ User	SN	Importer/ User
17.	Alufoil Products Pvt. Ltd.	18.	Parikh Packaging Pvt. Ltd.
19.	Alutech Packaging Pvt. Ltd.	20.	Polybond Insulation Pvt. Ltd.
21.	Ansapack Pvt. Ltd.	22.	Pragya Flexi Film Industries
23.	Asawa Insulation Pvt. Ltd.	24.	Printmann Offset Pvt. Ltd.
25.	Ashoka Tessiles	26.	Purity Flex Pack Ltd.
27.	Audax Protective Fabrics Pvt. Ltd.	28.	R S Foils Pvt. Ltd.
29.	Av Enterprises	30.	Radhika Exports Corporation
31.	Balaji Packaging Company	32.	Raheja Polymers & Chemicals
33.	Bilcare Ltd.	34.	Ram Kishore Nagarmal Marketing Pvt. Ltd.
35.	Essel Thermoware Pvt. Ltd.	36.	Raviraj Foils Ltd.
37.	Essel Propack Ltd.	38.	Rockdude Impex Pvt. Ltd.
39.	Futuristic Marketing Solutions	40.	Royal International
41.	G L S Films Industries Pvt. Ltd.	42.	S L Packaging Pvt. Ltd.
43.	Gajra Glass Fibre Pvt. Ltd.	44.	Sanwariya Packaging Pvt. Ltd.
45.	Geep Industries India Pvt. Ltd.	46.	SAPL Steel LLP
47.	GK Enterprises Pvt. Ltd.	48.	Satnam Print N PAC
49.	Greenberry Foils India Ltd.	50.	Sharbin International
51.	Gujarat Polyfilms Pvt. Ltd.	52.	Shell N Tube Pvt. Ltd.
53.	Heena Roto Prints	54.	Shree Mahavir Sales Corporation
55.	Hind Foils LLP	56.	Shree Rama Multitech Ltd.
57.	Hind Global	58.	Siddhee Products Pvt. Ltd.
59.	Homemade Bakers India Ltd.	60.	Silver Foils Pvt. Ltd.
61.	Huhtamaki Ppl Ltd.	62.	Sipla Solutions
63.	Inox India Pvt. Ltd.	64.	SMV Impex
65.	International Traders	66.	SNS Overseas Pvt. Ltd.
67.	Jash Packaging Co.	68.	Sorich Foils Ltd.
69.	Flora Industries	70.	Sparsh Packagings Pvt. Ltd.
71.	International Traders	72.	Svam Toyal Packaging Industries Pvt. Ltd.
73.	Jindal India Ltd.	74.	Sri Venkateshwara Coil Mill Pvt. Ltd.
75.	Jupiter Laminators Pvt. Ltd.	76.	Sterlite Technologies Ltd.
77.	Kap Cones Pvt. Ltd.	78.	Super Packagings
79.	Kinjal Impex	80.	Suvjay Industries India LLP
81.	ITC Ltd.	82.	Synthiko Foils Ltd.
83.	Kanodia Technoplast Ltd.	84.	Tania Polyfilms Pvt. Ltd.
85.	KH Exports India Pvt. Ltd.	86.	TCPL Packaging Ltd.

SN	Importer/ User	SN	Importer/ User
87.	Kflex India Pvt. Ltd.	88.	ZAF Overseas LLP
89.	Kinjal Impex	90.	The Supreme Industries Ltd.
91.	Kuloday Udyog	92.	Thermal Engitech Pvt. Ltd.
93.	Mahavir Paper Trading Co.	94.	Thermoplast Pvt. Ltd.
95.	Lily Pins Pvt. Ltd	96.	Viva Composite Panel Pvt. Ltd.
97.	Mahesh Metalloys Pvt. Ltd.	98.	Trafomec India Pvt. Ltd.
99.	Malindi Retail Pvt. Ltd.	100.	Trendz International
101.	Marudhar Industries Ltd.	102.	True Value International
103.	Maruti Paper India Company	104.	Uflex Ltd.
105.	Masters India Pvt. Ltd.	106.	Unitech Enterprise Pvt. Ltd.
107.	Mazda Agencies	108.	United Breweries Ltd.
109.	Medicap Healthcare Ltd.	110.	U.P. Twiga Fiberglass Ltd.
111.	Shrinath Rotopack Pvt. Ltd.	112.	Vishal Containers Ltd.

viii) Following importers/user have filed the importer's questionnaire response or made any submissions:

SN	Responding Importer/user
1.	Amcor Flexibles India Private Limited
2.	Asawa Insulations Pvt Ltd
3.	Caprihans India Ltd.
4.	Dalfo Flexicap Pvt. Ltd.
5.	Eminent Trade and Export Pvt. Ltd.
6.	Indian Flexible Packaging & Folding Carton Manufacturers Association
7.	Jewel Packaging P Ltd.
8.	Jil Pack
9.	Montage Enterprises Private Limited
10.	Nagreeka Indcon Products (P) Ltd.
11.	Paharpur Cooling Towers Limited
12.	Paharpur 3P Pvt. Ltd.
13.	Paramount Universal Pvt. Ltd.
14.	Ram Kishore Nagarmal Marketing Pvt. Ltd.
15.	Rockdude Impex Pvt. Ltd.
16.	Silver Foils Pvt. Ltd.
17.	Suvjay Industries India LLP
18.	Tetra Pak India Pvt. Ltd.
19.	UFLEX Limited
20.	ACG Pharmapack Pvt. Ltd.

- ix) The period of investigation for the purpose of the present investigation is 1st October, 2022 to 30th September, 2023 (12 months) (hereinafter referred to as the “period of investigation” or “POI”). The injury analysis period included the period of investigation and the preceding years, 2019-20, 2020-21, 1st April 2021- 30th September 22 (annualized).
- x) The Authority vide para 7 of the initiation notification dated 21st March, 2024 granted an opportunity to the interested parties to present their comments on the scope of the product under consideration and product control number (PCN) within 15 days of initiation which ended on 5th April., 2024. All the submissions made by the interested parties with regard to the scope of the product under consideration or for the construction of PCN, within the stipulated time period, were considered. Accordingly, the Authority vide notification dated 6th June, 2024, proceeded to clarify the scope of the PUC and PCNs, as proposed in the initiation notification.
- xi) The Authority issued an economic interest questionnaire (EIQ) to all interested parties and the concerned ministry. Response to EIQ has only been submitted by the domestic industry.

SN	Responding Exporter/Importer
1.	ATEC New Material Industry Co. Limited, Hong Kong
2.	Dalfo Flexipack Pvt. Ltd.
3.	Dingsheng Aluminium Industries (Hongkong) Trading Co. Limited
4.	Eminent Trade & Export Pvt. Ltd.
5.	Hangzhou Dingsheng Import & Export Co. Ltd.
6.	Hangzhou Five Star Aluminium Co. Ltd.
7.	Inner Mongolia Lian Sheng New Energy Material Co. Ltd.
8.	Jiangsu Dingsheng New Materials Joint-Stock Co. Ltd.
9.	Jiangsu Zhongji Lamination Materials Co. (HK) Limited
10.	Jiangsu Zhongji Lamination Materials Co. Ltd.
11.	Longding Global (Singapore) Pte Ltd.
12.	Luoyang Longding Aluminium Industries Co. Ltd.
13.	Nagreeka Indcon Products (P) Ltd.
14.	Paramount Universal Pvt. Ltd.
15.	Rockdude Impex Private Limited
16.	Shandong Deli Aluminium Technology Co. Ltd.
17.	Shanghai Sunho Aluminium Foil Co. Ltd.
18.	Silver Foils Private Limited
19.	Sunho New Materials Technology Co. Ltd.
20.	Suvjay Industries India LLP
21.	Tetra Pak Beijing Company Limited
22.	Tetra Pak Global Supply SA
23.	Tetra Pak India Pvt. Ltd.
24.	Tetra Pak Jurong Pte Ltd.

- xii) The information provided by the interested parties on a confidential basis was examined with regard to the sufficiency of such claims. On being satisfied, the Authority has accepted the confidentiality claims, wherever warranted, and such information has been considered confidential and not disclosed to the other interested

parties. Wherever possible, parties providing information on confidential basis were directed to provide sufficient non-confidential version of the information filed on confidential basis.

- xiii) The Authority sought further information from the producers to the extent deemed necessary. The desk verification of the data provided by the domestic industry was conducted to the extent considered necessary for the purpose of the present investigation.
- xiv) A list of all the interested parties was uploaded on the DGTR website along with the request to all of them to email the non-confidential version of their submissions to all the other interested parties along with the investigation team.
- xv) The Non-Injurious Price (NIP) has been determined based on the cost of production and cost to make and sell the subject goods in India based on information furnished by the domestic producers on the basis of Generally Accepted Accounting Principles (GAAP) and Annexure III to the Rules so as to ascertain whether anti-dumping duty lower than the dumping margin would be sufficient to remove injury to the domestic industry.
- xvi) The Authority has considered all the arguments raised and information provided by all interested parties up to this stage, to the extent the same are supported with evidence and considered relevant to the present investigation. The Authority will further examine the evidentiary documents submitted by the interested parties subsequent to preliminary findings, which will form the basis for conclusions at the time of final findings.
- xvii) Wherever an interested party has refused access to or has otherwise not provided necessary information during the course of the present investigation, or has significantly impeded the investigation, the Authority has recorded its observation on the basis of the facts available.
- xviii) *** in this preliminary finding represents information furnished by an interested party on confidential basis, and so considered by the Authority under the Rules.
- xix) Exchange rate considered for the POI for conversion of USD to Indian Rupees is 1 USD = Rs. 83.21.

C. PRODUCT UNDER CONSIDERATION AND LIKE ARTICLE

7. The product under consideration (hereinafter also referred to as the "PUC") as defined at the stage of initiation was as follows:
2. *The product under consideration in the present application is "aluminium foil" (hereinafter also referred to as "subject goods" or "product under consideration" or "PUC"), excluding the following:*
- i. **Aluminium foil below 5.5 microns from China PR for non-capacitor applications.** *Aluminium foil for capacitors applications' below 5.5 microns is within the scope of the product under consideration. This was specifically excluded in the anti-dumping duty investigation conducted on "aluminium foil 80 microns and below originating in or exported from China PR, Malaysia, Thailand and Indonesia."*
 - ii. **Ultra-Light Gauge Converted foil meant for use in insulation, spices packing' thermal fluid lines covering and tea bags application -** *Ultra Light Gauge Converted foil is an aluminium foil having thickness of 5.5 micron to 7 micron and is backed with kraft paper & scrim, or glass cloth, whether plain or printed for use in insulation, spices packing, thermal fluid lines covering and tea bags application.*
 - iii. **Etched or formed aluminium foils meant for electrolytic capacitor -** *Etched or formed aluminium foils is aluminium foil meant to be used in the manufacture of electrolytic capacitor.*
 - iv. **Aluminium composite panel meant for facade cladding and signage applications -** *Aluminium composite panel is a non-aluminium core (often PE) bonded between two thin layers of aluminium, for use in facade cladding and signage.*
 - v. **Clad with compatible non clad aluminium foil -** *Clad with compatible non clad aluminium foil is a corrosion-resistant aluminium sheet formed from aluminium surface layers metallurgically bonded to high-strength aluminium alloy core material for use in engine cooling and air conditioner systems in automotive industry; such as radiator, condenser, evaporator, intercooler, oil cooler and heater.*
 - vi. **Aluminium foil for beer bottle -** *aluminium foil of 10.5 micron with rough surface and perforated whether printed or not; to be used in beer bottle.*

vii. Aluminium- manganese- silicon based and/ or clad aluminium- manganese silicon-based alloys, whether clad or unclad- with post brazing yield strength greater than 35 MPA, falling under tariff heading 7607 for use in heat exchangers including radiators, charge air coolers, condensers, oil coolers, heater cores, evaporators, heat ventilation and air conditioning (HVAC) systems and parts thereof.

viii. Adhesive tapes

ix. Colour coated aluminium foil

8. Aluminium foil is used extensively for protection, storage, and preparation of foods and beverages. It is used as a packaging material, for conservation and preservation of edible and food products.
9. The product under consideration is classified under subheading 7607 of the Customs Tariff Act. Imports of the subject goods are entering into India under the following codes 76071190, 76072090, 76072010, 76071110, 76071999, 76071991, 76071995, 76071910, 76071994, 76071993 and 76071992. The customs classification is indicative and is not binding on the scope of the product under consideration.
10. The applicants have proposed the following product control numbers (PCNs), in the application filed:

SN	Type of Foil	Micron Range	Bare / Converted
1	Alu Alu Stock	45-60	Bare Foil
2	House Foil	8 - 22	Bare Foil
3	Light Gauge (LG)	7 - < 20	Bare Foil
4	Medium Gauge (MG)	20-60	Bare Foil
5	Semi Rigid Container (SRC)	30 - 80	Bare Foil
6	Ultra-Light Gauge Bare	5.5 - <7	Bare Foil
7	Battery Foil	9 - 20	Bare Foil
8	Capacitor	4.5 - 20	Bare Foil
9	Any other Bare Foil (Not falling within 1-8)		Bare Foil
10	Cigarette Foil	< = 7	Converted
11	House Foil Converted	8 - 22	Converted
12	SRC Converted	30 - 80	Converted
13	Medium Gauge (MG) Converted	20-60	Converted
14	Light Gauge (LG) Converted	7 - < 20	Converted
15	Battery Foil Converted	9 - 20	Converted
16	Alu Alu Converted/ laminated	45-60	Converted
17	Any other converted Foil (Not falling within 10-16)		Converted

11. The parties were requested to offer their comments on the PUC and propose PCNs, if any, within 15 days of circulation of the non-confidential version of the application filed before the Authority.
12. The comments on the scope of PUC and PCN methodology were received from various interested parties after the initiation notification was issued., A meeting was also held on 8th May 2024 to discuss the PUC and PCNs with the interested parties.

C.1 Views of the other interested parties

13. The following submissions have been made by the other interested parties with regard to the scope of the product under consideration and like article:
- a. The PUC has been defined without any reference to the thickness of the product. There is overlapping of scope of the PUC in this investigation with previous investigation.
 - b. The PUC scope is only upto 80 microns, as PCNs proposed have thickness ranging up to 80 microns, and Tariff heading 7607 only includes Aluminium foil less than 200 microns. Further, foil above 80 microns already attracts duty after investigation on FRP, and should be excluded.
 - c. Present investigation is simply a re-investigation of the previous sunset review investigation, therefore, foil below 5.5 and above 80 microns is not within the scope of the PUC. The same should be expressly noted in the definition of the PUC by the Authority.
 - d. Further, ADD is already imposed on aluminium foil below 5.5 microns therefore, the present investigation cannot cover this within its scope of the PUC.
 - e. In the original investigation “alu alu laminate” and “aluminium foil for capacitors application below 5.5 microns” were excluded. Since there is no change from the original investigation, these two should be excluded.
 - f. Even if foil for capacitor is included, range for PCN should be 4.5-20 micron. If capacitor foil below 5.5-micron foil is not within the scope, then PCN should be 5.5-20 micron.
 - g. Micron range for cigarette foil is mentioned as ‘ ≤ 7 ’. However, foil below 5.5 micron is already subject to ADD. Therefore, PCN should be modified to “5.5-7 micron”.
 - h. Clad Aluminium fin strips is classified under 7606, and the PUC is classified under 7607. The thickness of imported strip is between 0.23 mm – 0.30 mm (230 micron to 300 micron). Whereas as per customs description of 7607, it includes thickness (excluding any backing) not exceeding 0.2 mm.
 - i. As per exclusions defined in the initiation notification, clad aluminium fin strips used for automotive industry is already excluded. There is no domestic supply of this product, hence clarify that clad aluminium fin strips is not included in the scope of the PUC. Alternately, modify clause 2(v) and (vii) of initiation notification stating that this “clad aluminium fin strips” under heading 7606 used for manufacture of fin tubes for use in steam condensers of dry cooling in industrial applications, is excluded.
 - j. Alu alu foil stock (45-60 microns) as well as light gauge foil, should be excluded, as there is only one supplier of the product in India. There is lack of capacity in India to fulfil demand of this product. The quality being supplied by Indian producers is of sub-standard quality.
 - k. The product polyurethane coated aluminium foil (“PU coated aluminium foil”) with colour on either side or both sides”, is not produced in India and has no substitutes. Indian producers are not equipped with machinery for lacquer coating. The product being imported is priced substantially above the average import price of aluminium foils. It is used for manufacturing insulated panels. Hence, the Authority has been requested to exclude polyurethane coated aluminium foil with colour on either one side or both.
 - l. Micron ranges specified in PCN proposed at para 5, are limited and do not cover all possibilities for certain products like house foil and SRC. A PCN should be created to include any micron range not covered in the table, ensuring comprehensive coverage for transactions involving these products. For example range proposed for SRC is only 30-80, whereas there can be other microns for SRC. Hence, PCN should be devised to accommodate any range of micron other than 30-80 concerning SRC.
 - m. Aluminium foil of alloy grade 8021, is a special grade foil critical for pharmaceutical packaging due to its unique properties. It has no substitute available for ensuring health and hygiene standards. Hindalco, is the sole producer and meets only 30% of the domestic demand, falling short of quality standards. Domestic converters require specific thickness and width which is not supplied by Hindalco. There is a risk of monopoly, supply shortage, and medicine price hikes. Therefore, this should be excluded as it has specialized application, there is demand-supply gap, limited imports, and potential impact on industry and prices.

- n. In case of aluminium foil made from alloy AA8011 and AA8079, it has been argued that the domestic industry is a mere converter of foil stock imported from China PR. The domestic industry converts foil stock with minimal value addition, leading to price distortions in converted foils. Most of the pharma customer products are registered with specific foil imported from particular supplier currently. Change in raw material grade or manufacturing process is critical – direct impact on end user’s product. Unable to switch to domestic product or offset additional costs.
- o. Ultra-light gauge aluminium foil of 6.3 micron, should be excluded as the domestic industry does not produce it and hence cannot claim injury. If included within scope, requested to prescribe reference price form of duty even if fixed duty is recommended on other aluminium foil.
- p. The domestic producers lack capacity and quality to fully satisfy demand. Imports of ultra-light gauge aluminium foil from China PR are necessary until Hindalco's new capacity becomes operational, likely post-2026.
- q. The domestic producers fail to meet Tetra Pak's carbon emission standards due to coal-based energy sources, unlike Chinese producers shifting towards renewable energy.
- r. PCN and the scope of the investigation should be used to determine only products which are produced and sold by the applicants. Users often rely on imports when the Indian producers are unable to supply specific material in adequate volume.
- s. Users rely on imports because the domestic industry focuses on large volume products and are not able to cater to buyers of specific products with lower volumes. Scope of the PUC should be based on products supplied in commercial volumes by the domestic industry during the POI.

C.2 Views of the domestic industry

14. The following submissions have been made by the domestic industry with regard to the scope of the product under consideration and like article:
- a. Scope of the PUC suggested in the application and subsequently notified in the notice of initiation, should be continued, and kept as it is, there is no need for modification, whether enlargement or curtailment.
 - b. Definition of the PUC may explicitly refer to the range of thickness. As agreed by all parties during the discussion, definition may be kept as “aluminium foil upto 80 microns, excluding aluminium foil below 5.5 micron for non-capacitor application”. Further, other products, as described above are also excluded. Only such aluminium foil below 5.5 micron for non-capacitor application are excluded which are subject to measures through final findings no. 6/21/2020- dated 18th June 2021.
 - c. As regards exclusion of “polyurethane coated aluminium foil with colour on either one side or both sides” and confirming exclusion of “coated aluminium foil – either one side or both sides, irrespective of colour, shape or coating”; the domestic industry has submitted that the same is already covered under clause (ix). However, the Authority may provide specific clarification/confirmation.
 - d. In respect of exclusion of light gauge foil, the domestic industry has submitted that it is an established producer of light gauge foil. The same has been part of scope of the PUC in previous investigations as well. Inclusion of this product has never been contended by any party previously. Comments of respondent that the domestic industry does not produce this product, a blatantly false statement. This request for exclusion is baseless and devoid of any evidence.
 - e. As regards exclusion request for alu alu laminate, present investigation is a fresh investigation and scope of the PUC is different from previous investigation. In the previous investigation, Indian industry was not producing alu alu laminate. Several producers such as Alutech Packaging P. Ltd., and Green Berry Foils India Ltd., are now producing it.
 - f. Similar to alu alu laminate, foils for capacitors were excluded from the scope of the PUC in the previous investigation as the Indian industry was not producing it. In the present investigation, several Indian producers are producing it. Accordingly, it has been included in the scope of the PUC. Further, as capacitor foil was excluded from the investigation on “aluminium foil below 80 microns from Thailand, Malaysia, Indonesia and China PR”. Therefore, capacitor foil below 5.5 micron from China PR is not attracting duty. Thus, thickness range in the PCN defined for capacitor foil has been proposed as 4.5-20 micron.

- g. The domestic industry is in agreement with the submission on cigarette foil, that the PCN range suggested should be amended to “5-.5-7”, as against proposed range of “below 7 microns”.
- h. The domestic industry has agreed to exclusion and specific clarification sought with regard to “clad aluminium fin strips (Alloy 4343/3003-H24), and “polyurethane coated aluminium foil with colour on either side or both sides”.
- i. As “alu alu foil stock” is produced and supplied by Hindalco industries Ltd., therefore they have made the following submissions:
 - Hindalco has competence to produce and sell substantial quality of alu alu stock/foil. Speculation regarding monopolistic situation are unsubstantiated since Anti-Dumping Laws provides the sole producer with the trade remedial measure i.e., imposition of anti-dumping duty. It encourages domestic producers to invest in equipment and technology to meet user’s need, provides level playing field, ensures a fair price, and does not prevent imports from any country.
 - Demand-supply gap cannot be a factor for not imposing anti-dumping duty as it does not prevent the imports but ensures the imports are fairly priced. Even otherwise, figures provided by interested party are not accurate as demand shown is inflated and figures did not match Hindalco’s domestic sales and imports of alu alu stock/foil.
 - It has supplied alu alu stock/foil to various consumers such as interested party (UFLEX), and only a nominal quantity of the said product was rejected due to quality issues out of the total supplies made to UFLEX. Additionally, Hindalco referred to a catena of judgements by CESTAT as per which quality issues cannot be a concern for not imposing anti-dumping duty.

C.3 Examination by the Authority

15. The product under consideration is manufactured from foil stock. Foil stock is produced by rolling ingot. In other words, aluminium flat rolled products (FRP) are rolled further into foils. It may be rolled into foil or consumed as is, or printed/laminated (also called backed) with paper, board, plastic or other packaging materials. Aluminium foils may be printed either by the producers or by converters or by end consumers.
16. Aluminium foil is used for protection and storage of foods and beverages, pharmaceutical packaging etc. It is used as a packaging material, for conservation and preservation of edible and food products. Aluminium foil is a non-toxic material. It is also a good thermal conductor and usually quite malleable. Major applications of aluminium foil are in the following:
 - a. pharmaceuticals industry packing medicines
 - b. food industry for packing processed foods
 - c. cigarette industry for wrapping cigarettes
 - d. tobacco packing (Gutkha)
 - e. beer bottles.
17. The Authority considers as follows with regard to issues/exclusion requests raised by the interested parties.
18. Foil thickness - As regards contentions of other interested parties, that the definition of the PUC must define thickness being covered, the Authority has revisited the definition and clarified the definition as “*Aluminium foil upto 80 microns, excluding aluminium foil below 5.5 micron for non-capacitor application*”.
19. Light gauge foil - As regards the exclusion sought on light gauge foil is concerned the Authority notes that there have been multiple investigations on imports of aluminium foil. The position of Indian industry as producer of light gauge foil is settled and undisputed. There are no claims corroborated with evidence in the present investigation to support their request for exclusion. Therefore, the Authority does not agree with exclusion sought for this product.
20. “Alu alu laminate” and “aluminium foils for capacitors” - With respect to submissions alleging that “alu alu laminate” and “aluminium foils for capacitors” should be excluded from the scope of PUC, as they had been excluded previously as well, the Authority notes that the facts of the present investigation are not the same as the previous ADD investigation on aluminium foil from China PR. In the previous investigation conducted by this Authority, these products were excluded from the purview of the investigation, as the Indian industry was not producing these

products at that point of time. However, since then, various new producers have started producing the subject goods. Further, the production range by the existing producers has also enhanced. The Indian industry has now commenced production and sales of these products.

21. *Alu alu foil stock of thickness ranging from 45 – 60 microns* – With regard to exclusion of “*alu alu foil stock of thickness ranging from 45 – 60 microns*”, it is noted that admittedly, Hindalco industries Ltd (Hindalco) is producing the like article within the said thickness range. And it has supplied the subject goods with similar characteristics to the product imported into India. As per evidence submitted on record, Hindalco routinely supplies this product to various other consumers including Uflex. It is noted that foreign producers can continue to bridge the gap if any, so long as it is exported at un-dumped and/or non-injurious prices. It is also noted that this product has been within the scope of the PUC in both the previous investigation on “aluminium foil 5.5 to 80 micron from China PR”, and the ongoing mid-term review investigation on aluminium foil below 80 microns from Thailand.
22. Cigarette foil - Both, the applicants and other interested parties, are in agreement with the submission on modification of micron range of cigarette foil. The Authority is also in agreement with the suggestion of the parties, and accordingly the PCN range for cigarette foil has been amended to “5.5-7” vide Notification dated 06.06.2024, as against “below 7 microns”, defined in the initiation notification.
23. Aluminium foil of alloy 8011, 8021 and 8079 - It is noted that aluminium foil from alloy 8021, is in fact “alu alu stock”, and the Authority has already examined and addressed submissions herein above. As regards aluminium foil of alloy 8011 and 8079, it is noted that in aluminium foil, majority of raw material is aluminium itself, alloys form an insignificant portion in the chemistry of aluminium foil. Different producers, and different products use these alloys interchangeably, by tweaking the chemistry to achieve certain characteristics. Therefore, parameters that are to be achieved for any product type, and the alloys being used for it may vary from producer to producer. The respondents made a fine distinction on certain alloys that may be of specific usage to a producer, and not a standard specification/chemistry for a product type. The scope of investigation cannot be varied on such a fine distinction of certain factors, such as alloys especially since the same is being interchangeably used by different producers for any of the product types within the same PUC. Thus, there is no need for exclusion of aluminium foil of alloy 8011, 8021 and 8079.
24. Ultra- light gauge foil - With regard to exclusion sought of ultra- light gauge (ULG) foil, it is seen that the domestic industry produces and sells ULG foil and hence there is no justification for exclusion of ULG Foil.
25. Ultra-light gauge aluminium foil of 6.3 micron - With respect to exclusion of ultra-light gauge aluminium foil of 6.3 micron produced by Hindalco, the Authority notes that the domestic producers are established producers of ULG of various thicknesses, including 6.3 micron. Notwithstanding the same, exclusion request sought due to domestic producers lacking capacity and quality to fully satisfy demand, cannot be accepted. As has already been noted herein above, foreign producers can certainly fill the gap in the country by bringing the product at a fair price. Moreover, as has been admitted by the party in their submissions, capacities in India are being expanded and will be operational in near future.
26. After thorough examination of the various comments on the scope of the PUC and the PCN methodology that were received from the interested parties as well as the domestic industry after the PUC-PCN hearing held on 8th May 2024, the Authority clarified the scope of the PUC and the PCN methodology and the notify the same vide notification (hereinafter referred to as the “Scope Notification”) dated 6th June 2024, is as follows:

The product under consideration in the present application is "aluminium foil upto 80 micron, excluding aluminium foil below 5.5 micron for non-capacitor application" (hereinafter also referred to as "subject goods" or "product under consideration" or "PUC"), excluding the following:

- i. **Aluminium foil below 5.5 microns from China PR for non-capacitor applications-** ‘aluminium foil for capacitors applications’ below 5.5 microns is within the scope of the product under consideration. This was specifically excluded in the anti-dumping duty investigation conducted on “aluminium foil 80 microns and below originating in or exported from China PR, Malaysia, Thailand and Indonesia.”
- ii. **Ultra-light gauge converted foil meant for use in insulation, spices packing’ thermal fluid lines covering and tea bags application** - Ultra light gauge converted foil is an aluminium foil having thickness of 5.5 micron to 7 micron which is backed with kraft paper and scrim, or glass cloth, whether plain or printed for use in insulation, spices packing, thermal fluid lines covering and tea bags application.

- iii. **Etched or formed aluminium foils meant for electrolytic capacitor** - etched or formed aluminium foils is aluminium foil meant to be used in the manufacture of electrolytic capacitor
- iv. **Aluminium composite panel meant for facade cladding and signage applications** - Aluminium composite panel is a non-aluminium core (often PE) bonded between two thin layers of aluminium, for use in facade cladding and signage.
- v. **Clad with compatible non clad aluminium foil** - Clad with compatible non clad aluminium foil is a corrosion-resistant aluminium sheet formed from aluminium surface layers metallurgically bonded to high-strength aluminium alloy core material for use in engine cooling and air conditioner systems in automotive industry and industrial applications; such as radiator, condenser, evaporator, intercooler, oil cooler and heater.
- vi. **Aluminium foil for beer bottle** - aluminium foil of 10.5 micron with rough surface and perforated whether printed or not; to be used in beer bottle.
- vii. **Aluminium- manganese- silicon based and/ or clad aluminium- manganese silicon-based alloys, whether clad or unclad- with post brazing yield strength greater than 35 MPA, falling under tariff heading 7607 and 7606, for use in heat exchangers including radiators, charge air coolers, condensers, oil coolers, heater cores, evaporators, heat ventilation and air conditioning (HVAC) systems and parts thereof.**
- viii. Adhesive tapes
- ix. **Colour coated aluminium foil**-either one side or both sides, irrespective of colour, shape or coating.
- x. **Polyurethane coated aluminium foil**- either one side or both sides, irrespective of colour, shape, or coating.

SN	Type of Foil	Micron Range	Bare / Converted	PCN Codes
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	Alu Alu Stock/Foil	45-60	Bare Foil	ASBF
2	House Foil/Home Foil	8-22	Bare Foil	HFBF
3	Light Gauge (LG)	7- < 20	Bare Foil	LGFB
4	Medium Gauge (MG)	20-60	Bare Foil	MGBF
5	Semi Rigid Container (SRC)	30-80	Bare Foil	SRBF
6	Ultra-Light Gauge Bare	5.5- <7	Bare Foil	UGBF
7	Battery Foil	9-20	Bare Foil	BFBF
8	Capacitor	4.5 – 20	Bare Foil	CFBF
9	*Any other Bare Foil (not falling within S.No.1-8)		Bare Foil	OFBF
10	Cigarette Foil	5.5-7	Converted	CFCF
11	Alu Alu Converted / laminated	45-60	Converted	ASCF
12	House/home Foil Converted	8-22	Converted	HFCE
13	SRC Converted	30-80	Converted	SRCE
14	Medium Gauge (MG) Converted	20-60	Converted	MGE
15	Light Gauge (LG) Converted	7-<20	Converted	LGCE
16	Battery Foil Converted	9-20	Converted	BFCE

SN	Type of Foil	Micron Range	Bare / Converted	PCN Codes
17	Any other converted Foil (Not falling within S.No. 10-16)		Converted	OFCF

27. The product under consideration is classified under subheading 7607 of the customs Tariff Act. Imports of the subject goods are entering into India under the following codes 76071190, 76072090, 76072010, 76071110, 76071999, 76071991, 76071995, 76071910, 76071994, 76071993 and' 76071992. The customs classification is indicative and is not binding on the scope of the product under consideration.
28. The Authority notes that the like article produced by the domestic industry and the product under consideration imported from the subject country is comparable in terms of physical and chemical characteristics, functions and uses, product specifications, pricing, distribution and marketing, and tariff classification of the goods. The goods produced by the domestic industry and imported from the subject country are like articles in terms of the Rules. The two are technically and commercially substitutable. The Authority provisionally holds that the subject goods produced by the domestic industry are like article to the product under consideration imported from the subject country within the scope and meaning of Rule 2(d) of the Anti-dumping Rules.

D. SCOPE OF THE DOMESTIC INDUSTRY & STANDING

D.1 Views of the other interested parties

29. The following submissions have been made by the other interested parties with regard to the domestic industry and its standing:
- The six producers who constitute the domestic industry have been self-selected with no justification.
 - No representative and conclusive assessment of injury is possible with the current domestic industry.

D.2 Views of the domestic industry

30. The applicants have made the following submissions with regard to the domestic industry and its standing:
- The application has been filed by M/s Hindalco Industries Ltd., M/s Shyam Sel & Power Ltd, M/s Shree Venkateshwara Electrocast Pvt. Ltd., M/s Ravi Raj Foils Ltd., M/s GLS Foils Product Pvt. Ltd., and M/s LSKB Aluminium Foils Pvt. Ltd.
 - Other domestic producers namely, ESS DEE Aluminium Ltd., Sparsh Industries Pvt. Ltd, SRF Altech Ltd. and Trefoil Packaging Pvt Ltd. have communicated their support to the application filed.
 - GLS first declared that it imported the product under consideration in the POI. However, it is clarified that such declaration was an error. The imports by GLS were of aluminium flat rolled product ("FRP"), which is the raw material used in making the PUC.
 - The applicant companies have not imported the subject goods from the subject country.
 - The applicants production constitutes a 'major proportion' of the total Indian production and satisfies the requirements of Rule 2(b) and Rule 5(3) of the AD Rules.

D. 3 Examination by the Authority

31. Rule 2(b) of the AD Rules defines the domestic industry as under:

"(b) "domestic industry " means the domestic producers as a whole engaged in the manufacture of the like article and any activity connected therewith or those whose collective output of the said article constitutes a major proportion of the total domestic production of that article except when such producers are related to the exporters or importers of the alleged dumped article or are themselves importers thereof in such case the term 'domestic industry ' must be construed as referring to the rest of the producers"

32. The present application has been filed by M/s Hindalco Industries Ltd., M/s Shyam Sel & Power Ltd, M/s Shree Venkateshwara Electrocast Pvt. Ltd., M/s Ravi Raj Foils Ltd., M/s GLS Foils Product Pvt. Ltd., and M/s LSKB Aluminium Foils Pvt. Ltd.

33. M/s GLS Foils Product Pvt. Ltd. initially declared self-imports of the subject goods from subject country and later clarified that the declaration was incorrect. It imported aluminium flat rolled product (“FRP”), which is the raw material of the subject goods. Its related parties, namely, GLS Elopak Private Limited and GLS Films Industries Private Limited have imported the subject goods. Details of such imports has been provided and have been independently examined from the DG Systems data. It is noted that the imports made by the related parties is miniscule and insignificant in absolute and relative terms. Thus, the Authority notes that since the imports are negligible, it does not affect the eligibility of the applicant company to be treated as “domestic industry” in terms of ADD Rules.
34. The remaining applicant companies have not imported the subject goods and are neither related to an importer or exporter thereof.
35. The application filed by the above mentioned six companies has been supported by the following companies:
- i. ESS DEE Aluminium Ltd.
 - ii. Sparsh Industries Pvt. Ltd
 - iii. SRF Altech Ltd.
 - iv. Trefoil Packaging Pvt Ltd.
36. The Authority sent communication to other domestic producers informing them about the initiation of such investigation. However, no response has been received from these other producers. Further, no evidence has been brought on record by the other interested parties to show that other domestic producers are not suffering injury.
37. In view of the information on record and issues examined as above, the Authority provisionally determines that the applicant companies constitute “domestic industry” within the meaning of the Rule 2(b) of Anti-Dumping Rules. It is further noted that the production by the applicants account for a major proportion in total Indian production. The application thus, satisfies the criteria of standing in terms of Rule 5(3) of the ADD Rules.

E. CONFIDENTIALITY

E.1 Views of the other interested parties

38. None of the other interested parties have made any submissions with regard to confidentiality.

E.2 Views of the domestic industry

39. The following submissions have been made by the domestic industry with regard to confidentiality:

- i) Many respondents have not disclosed affiliated companies, names of shareholders, details of the company such as telephone and fax numbers.
- ii) Sample domestic and export sales documents have been undisclosed. While documents itself may be confidential, the list of documents submitted has not been disclosed.

E.3 Examination by the Authority

40. The Authority made available the non-confidential version of the information provided by the various parties to all the other interested parties as per Rule 6(7).
41. With regard to confidentiality of the information, Rule 7 of the Rules provides as follows:

“7. Confidential Information:

(1) Notwithstanding anything contained in sub-rules (2), (3) and (7) of rule 6, sub-rule (2) of rule 12, sub-rule (4) of rule 15 and sub-rule (4) of rule 17, the copies of applications received under sub -rule (1) of rule 5, or any other information provided to the designated authority on a confidential basis by any party in the course of investigation, shall, upon the designated authority being satisfied as to its confidentiality, be treated as such by it and no such information shall be disclosed to any other party without specific authorization of the party providing such information.

(2) The designated authority may require the interested parties providing information on confidential basis to furnish nonconfidential summary thereof and if, in the opinion of a party providing such information, such

information is not susceptible of summary, such party may submit to the designated authority a statement of reasons why summarisation is not possible.

(3) Notwithstanding anything contained in sub-rule (2), if the designated authority is satisfied that the request for confidentiality is not warranted or the supplier of the information is either unwilling to make the information public or to authorize its disclosure in a generalized or summary form, it may disregard such information.”

42. The information provided by the interested parties on confidential basis was examined with regards to sufficiency of such claims. On being satisfied, the Authority has accepted the confidentiality claims, wherever warranted and such information has been considered confidential and not disclosed to the other interested parties. Wherever possible, the parties providing information on confidential basis were directed to provide sufficient nonconfidential version of the information filed on confidential basis. The Authority also notes that all interested parties have claimed their business-related sensitive information as confidential.

F. MISCELLANEOUS ISSUES

43. A large number of producers and exporters of the subject goods from China PR submitted questionnaire responses. In view of large number of producers & exporters, the Authority decided to resort to sampling in the present investigation in accordance with the provisions of Rule 17(3). Based on the questionnaire responses filed before the Authority, the following three companies were chosen for individual dumping margin determined. The Authority vide email dated 13th August 2024, notified the interested parties of the selection of following three companies and their associated exporters and affiliated producers/exporters as for determination of individual dumping margin. The Authority also informed the interested parties that these producers alongwith their associated exporters were proposed to be considered for determination of individual dumping margin. The selection was done on the basis of the largest percentage of the volume of exports to India from China PR during the investigation period, and considering number of producers that can be investigated for individual determination of dumping margin. The Authority also, invited comments from the interested parties with regard to selection of sampled producers, and comments received were taken into account for the purpose of determining sampled producers/exporters from subject country.

F.1 Views of the other interested parties

44. The submissions made by the interested parties are briefly as under
- i) Jiangsu Fengyuan Aluminium Master Technology Co. Ltd. requested that the company should be included in the list of sampled producers, as it has exported a maximum quantity representing a 4% share of the total subject imports and is the only exporter that has supplied ultra-light gauge bare aluminium foil in the POI.
 - ii) Jiangsu Zhongji Lamination Materials Co. Ltd. and Xiamen Xiashun Aluminium Foil Co. Ltd. requested that these companies along with their related companies and associated exporters be included in the list of sampled producers.
 - iii) Henan Mingsheng New Material Technology Co. Ltd. requested its inclusion on the ground that its related entity has filed a questionnaire response.
 - iv) Rule 17(3) allows selection of ‘reasonable number’ of interested parties as sampled producers and limiting the present investigation to only 3 sampled producers is unnecessary.
 - v) In the past, the Authority has chosen 10 producers to be sampled in cases such as Jute products viz.- *Jute Yarn/ Twine (multiple folded/cable and single), Hessian fabric, and Jute sacking bags* from Bangladesh and Nepal, as well as *Solar Cells whether or not assembled in modules* from China PR, Taiwan, and Malaysia.
 - vi) Zhongji Group and Xiashun Group contended that subject goods supplied by them are different from the ordinary aluminium foil supplied by other producers from the subject country, as these companies have supplied specialised aseptic foil.
 - vii) The Authority should consider not just export volume but also the nature of the product or product type exported to India.
 - viii) Only few global suppliers such as Zhongji Group and Xiashun Group can deliver aluminium foil with the required specifications. Consumers require ultra-light gauge aluminium foil of 6.3 microns and 9 microns with width of upto 1650 mm as well as comply with further technical requirements.

- ix) The domestic industry in India has limitations and is unable to fulfil the requirements of the consumers. The Respondents will be at a disadvantage if not granted an individual dumping margin.
- x) Second proviso to Rule 17(3) of the AD Rules provides for the possibility of determining individual dumping margins for producers who are not sampled if such examination is not burdensome and if such producer has submitted the necessary information.
- xi) No request for sampling was made by the applicants at the time of application, neither did the initiation notification contain any request for filing of quantity and value information by the exporters for sampling purposes.
- xii) The decision to carry out sampling is not based on any request filed by the domestic industry and is unreasonable and belated.
- xiii) Substantial volume of the PUC exported by Kunshan Aluminium Co. Ltd. and hence if not included in the sampled group, will be unrepresentative of total imports.
- xiv) The Authority is requested to verify and document the range of PCNs exported by each sampled entity, to ensure that the product categories within the PUC is not inadvertently excluded or underrepresented.
- xv) CIF prices of Kunshan Aluminium Co. Ltd. is more than the average CIF value of imports reported by the domestic industry and hence substantiates that sampling will be detrimental to the interests of the non-sampled producers/ exporters.
- xvi) Due to low priced exports of sampled producers/exporters, there will be higher dumping margins, leading to higher duties. Importers and users will have to bear the burden of existing duties on imports of FRP as well as the subject goods.
- xvii) Authority in the recently concluded case on Resin Bonded Thin Wheels from China PR didn't carry out sampling even with 28 responding producers/exporters and there is no undue burden on the Authority.
- xviii) Dingsheng Group should form part of sampled group as the volume of exports is high, and that of Jiangsu Dingsheng New Materials Joint Stock Co. Ltd. alone is higher than some of the sampled producers.
- xix) The Authority in the past in the case of solar cells and glazed/unglazed porcelain/ vitrified tiles has considered related producers along with associated exporters/ traders as a single entity for the purpose of sampling.
- xx) Duties have been in force for an elongated period of time through various investigations.
- xxi) Since the Ministry of Finance did not impose duties in the last sunset review investigation on aluminium foil, no fresh recommendation is to be issued for another five years. If such recommendation is issued, this will indicate disregard for the decision of the Ministry of Finance and will lead to uncertainty and unpredictability in international trade.
- xxii) Trade remedy measures are meant to be temporary and if measures are imposed in the present investigation, measures would effectively be permanent.

F.2. Views of the domestic industry

45. The following submissions have been made by the domestic industry:

- i. 14 companies have filed questionnaire responses as per the interested party list, which is a high number to permit individual determination.
- ii. Given low volumes of exports by certain parties, it is obvious that their product profile and exports pattern is not representative of exports into India, in terms of both product profile and time period.
- iii. In the past, Chinese producers who have had negligible export volumes in the POI, after getting individual lower duty, increased the supply to the Indian market.
- iv. Global norm in sampling is to consider at most three companies:
 - a. In ceramic tiles from India, Europe originally considered two companies and refused to extend sampling size to three companies even following aggressive representations from the company at number 3.

- b. In wood pulp from Canada, the MOFCOM refused to individually determine dumping margin for the company at number 3 even though the companies in the first three places were exporting almost equal volume.
- c. In ceramic tiles and sanitarywares, the GCC sampled three companies while keeping a reserve of 2 companies, as is the standard of practice in the GCC.
- d. The USA considers more than two companies as 'unduly burdensome'. In the matter of quartz surface from India, out of 50 companies considered, investigation and determination of dumping margin was carried out only for two companies, the results of which were extended to the others.
- v. Filing of questionnaire response on voluntary basis cannot be grounds to determine individual dumping margin.
- vi. Exports of niche grade or special products cannot be grounds for inclusion in the sampled group as such supply would indicate that the response and the data of the company would not be representative of the responding companies and imports from China PR.

F.3 Examination by the Authority

46. The Authority considers that there are a large number of producers from China PR who have filed questionnaire responses.

47. Following producers/exporters have filed questionnaire response in this investigation:

- i. Dingsheng Aluminium Industries (Hong Kong) Trading Co. Ltd.
- ii. Jiangsu Dingsheng New Materials Joint Stock Co. Ltd.
- iii. Hangzhou Five Star Aluminium Co. Ltd.
- iv. Hangzhou Dingsheng Import and Export Co. Ltd.
- v. Inner Mongolia Lian Shen New Energy Co. Ltd.
- vi. Jiangsu Zhongji Lamination Materials Co. Ltd.
- vii. Jiangsu Zhongji Lamination Materials Co. (HK) Ltd.
- viii. Luoyang Longding Aluminium Industrial Co. Ltd.
- ix. Longding Global (Singapore) PTE Ltd.
- x. Sunho New Materials Technology Co. Ltd.
- xi. Shanghai Sunho Aluminium Foil Co. Ltd.
- xii. Shangdong Deli Aluminium Technology Co. Ltd.
- xiii. ATEC New Material Industry Co. Limited
- xiv. Tetra Pak Beijing Company Limited
- xv. Tetra Pak Global Supply SA
- xvi. Tetra Pak Jurong Pte Ltd.
- xvii. Xiamen Xiashun Aluminium Foil Co. Ltd.
- xviii. Daching Enterprises Ltd.
- xix. Peixian Fengyuan Import and Export Trade Co. Ltd.
- xx. Jiangsu Fengyuan Aluminium Master Technology Co. Ltd.
- xxi. Henan Mingsheng New Material Technology Co. Ltd.
- xxii. Henan Mingtai Technology Development Co. Ltd.
- xxiii. Luoyang Wanji Aluminium Processing Co. Ltd.
- xxiv. Kunshan Aluminium Co. Ltd

48. Since the number of producers who have filed response is high, the case has been analysed whether the Authority should resort to sampling of foreign producers in order to determine individual dumping margin.
49. It is noted that while the Authority shall determine individual dumping margin in respect of all those producers/exporters who have filed questionnaire responses, in a situation where a large number of producers/exporters have filed questionnaire responses, the Authority may resort to sampling by limiting the response to a limited number of producers. The Rules provides as follows in this regard.

17(2)(iv) The designated authority shall determine an individual margin of dumping for each known exporter or producer concerned of the article under investigation:

Provided that in cases where the number of exporters, producers, importers or types of articles involved are so large as to make such determination impracticable, it may limit its findings either to a reasonable number of interested parties or articles by using statistically valid samples based on information available at the time of selection, or to the largest percentage of the volume of the exports from the country in question which can reasonably be investigated, and any selection, of exporters, producers, or types of articles, made under this proviso shall preferably be made in consultation with and with the consent of the exporters, producers or importers concerned :

Provided further that the designated authority shall, determine an individual margin of dumping for any exporter or producer, though not selected initially, who submit necessary information in time, except where the number of exporters or producers are so large that individual examination would be unduly burdensome and prevent the timely completion of the investigation.

50. The Authority considered the volume of exports by the responding producers/exporters. The Authority also considered exports made by affiliated producers/exporters. It is seen that after considering exports made by these producers either directly or through related or unrelated traders and exports made by the Chinese producers who are related to these producers that the companies who were notified as sampled companies command the highest volume of exports to India.
51. As regards the contention that the Authority has undertaken individual determination of dumping margin for much larger number of producers or exporters in the past in other investigation, the Authority notes that the fact that a large number of producers were investigated in the past does not imply that the Authority is barred from resorting to sampling in the present case.
52. As regards the request for inclusion of exporters who supplied the goods produced by sampled producers, it is clarified that the Authority has included all those companies who are exporters of the good produced by the sampled companies.
53. As regards the request for inclusion of producers who are affiliated to the sampled producer, it is clarified that the Authority has included all those companies who are affiliated producers of the sampled company.
54. As regards the request for inclusion on the grounds that the company has supplied speciality products or the product profile forming part of the sample should be comprehensive, the Authority notes that there is no such obligation under Rule 17(3).
55. The Authority notes that the fact of supply of a speciality grade does not justify inclusion of such company for individual determination. Further, the Authority has specified a PCN. So long as a product type falls within a PCN and the domestic industry has supplied the same, it is not established that the imported product was speciality product.
56. It is noted that the sampling rules in particular allows the Authority to limit individual determination to a number of product types. This implies that it is not necessary that the Authority considers a sample in such a manner that all the products supplied to India get included within the sample. In fact, any such contention implies that the Authority cannot resort to sampling by considering limited number of product types. However, Rule 17 in particular allows the Authority to limit individual determination to limited number of product types.
57. In view of the above, it is considered that number of producers/ exporters from China PR is unduly large to permit individual determination of dumping margin. Further, it is considered that the number of producers for individual determination should be restricted to only three producers, and all their associated exporters. Accordingly, the

Authority confirms that individual determination of dumping margin and injury margin has been limited to following companies and their associated/affiliated producers/exporters.

- a. Sunho New Materials Technology Co. Ltd.
- b. Henan Mingtai Technology Development Co. Ltd
- c. Dingsheng Group

58. The Authority notes that the submission of Dingsheng Group stating that the volume of exports is higher than some of the sample producers. The export volume has been re-examined; it was found that there was export of the subject goods produced by other related producers of Dinsheng Group which were not accounted in the earlier determination for sampling purpose.

59. Accordingly, the Authority has accorded individual dumping margins to all the sampled producers. For the non-sampled producers, weighted average dumping margin of the sampled producers has been accorded. The non-sampled producers are as under:

- i. Jiangsu Zhongji Lamination Materials Co. Ltd.
- ii. Luoyang Longding Aluminium Industrial Co. Ltd.
- iii. Shangdong Deli Aluminium Technology Co. Ltd.
- iv. Xiamen Xiashun Aluminium Foil Co. Ltd.
- v. Jiangsu Fengyuan Aluminium Master Technology Co. Ltd.
- vi. Luoyang Wanji Aluminium Processing Co. Ltd.
- vii. Kunshan Aluminium Co. Ltd.

60. Some of the exporters has contended that they should have also been selected in the sample, the Authority notes that 'sampling' provision, authorizes the Authority to 'limit their examination' in one of two ways: (i) 'to a reasonable number of interested parties or products by using samples which are statistically valid on the basis of information available at the time of the selection', or (ii) 'to the largest percentage of the volume of the exports from the country in question which can reasonably be investigated. The Authority as per information available on record has selected the three (3) producers along with their associated exporters for determination of individual dumping margin, on the basis of the largest percentage of the volume of the exports to India from China PR during the investigation period. Further there is no requirement under the Rules that any particular threshold percentage will demonstrate that the volume of exports accounted for by the selected producers is 'representative' of anything. Thus, the Authority provisionally selected the three producers along with their associated exporters for determination of individual dumping margin.

61. As regards the argument that antidumping duties should not be imposed when the Ministry of Finance had not extended the duties in the sunset review investigation, the Authority notes that there is no legal basis for such a claim. It is noted that the present investigation is a fresh antidumping investigation, covering different period as considered in the sunset review investigation. The AD Rules does not provide for a cooling off period in which an aggrieved party is not allowed to apply for trade remedial measures. There is no legal basis for the argument of the interested parties that by undertaking the present investigation, the Authority will be disregarding the decision of the Ministry of Finance. The Authority has initiated the subject investigation after *prima facie* satisfaction that cessation of measures on China PR has led to increase in imports and are causing material injury to the domestic industry having regard to the Customs Tariff Act and Antidumping Rules.

G. ASSESSMENT OF DUMPING AND DETERMINATION OF NORMAL VALUE, EXPORT PRICE AND DUMPING MARGIN

G.1 Views of the other interested parties

62. Following submissions have been made by other interested parties with regard to the normal value, export price and dumping margin:

- i) Averaging out the individual dumping margin of each PCN will lead to false results as the price of certain kinds of technical foil is on the higher side due to its quality and performance. In case of heavy difference, item wise dumping margin should be considered.

G.2 Views of the domestic industry

63. The following submissions have been made by the domestic industry with regard to normal value, export price and dumping margin:
- i) China PR should be considered a non-market economy, in line with the position taken by the Authority in previous cases, and by the investigating authorities in other countries. Chinese producers' cost and price cannot be relied upon for determination of normal value.
 - ii) The Authority shall follow Para 1 – 6 of Annexure I for the determination of normal value only if the responding Chinese companies establish that their costs and price information is such that individual normal value and dumping margin can be determined. If the responding Chinese companies are not able to demonstrate that their costs and price information can be adopted, the Designated Authority shall reject the claim of individual dumping margin.
 - iii) Paragraph 1 to 6 of Annexure I of the Rules does not apply for computation of normal value for imports from China PR, unless a producer/exporter shows with sufficient evidence that he is operating under market economy conditions. As a result, normal value for China PR has to be determined in terms of Para 7 of Annexure I of the Rules.
 - iv) Chinese producers are required to be treated as companies operating under non-market economy environment and the Authority may proceed to determine the normal value on the basis of Para 7 of Annexure-I.
 - v) Lastly, the applicants also calculated normal value based on estimate of cost of production i.e. considering the costs of the domestic industry in India, duly adjusted to include selling, general and administrative costs of the domestic industry by adding reasonable profits, after addition for selling, general and administrative expenses and reasonable profits.
 - vi) Export price has been determined considering the volume and value of imports for the proposed period of investigation as per data procured from market intelligence sources in view of non-availability of DGCI&S data. Price adjustments have been claimed on a conservative basis for the purpose of fair comparison.
 - vii) Considering the normal value calculations suggested, the dumping margins have been calculated. The dumping margins so calculated are not just above the de-minimis level but also quite significant.

G.3 Examination by the Authority

64. Under Section 9A(1)(c) of the Act, normal value in relation to an article means:

- i. *the comparable price, in the ordinary course of trade, for the like article when meant for consumption in the exporting country or territory as determined in accordance with the rules made under sub-section (6); or*
- ii. *when there are no sales of the like article in the ordinary course of trade in the domestic market of the exporting country or territory, or when because of the particular market situation or low volume of the sales in the domestic market of the exporting country or territory, such sales do not permit a proper comparison, the normal value shall be either-*
 - (a) *comparable representative price of the like article when exported from the exporting country or territory or an appropriate third country as determined in accordance with the rules made under sub-section (6); or*
 - (b) *the cost of production of the said article in the country of origin along with reasonable addition for administrative, selling and general costs, and for profits, as determined in accordance with the rules made under sub-section (6):*

Provided that in the case of import of the article from a country other than the country of origin and where the article has been merely transhipped through the country of export or such article is not produced in the country of export or there is no comparable price in the country of export, the normal value shall be determined with reference to its price in the country of origin.

65. The Authority sent questionnaires to the known producers/exporters from the subject country, as well as to the appropriate diplomatic representative advising them to provide information in the form and manner prescribed by the Authority within the prescribed time limit.
66. The normal value and export price for all producers/ exporters from the subject country have been determined as below.

G.3.1 Normal value

67. Article 15 of China's Accession Protocol in WTO provides as follows:

"Article VI of the GATT 1994, the Agreement on Implementation of Article VI of the General Agreement on Tariffs and Trade 1994 ("Anti-Dumping Agreement") and the SCM Agreement shall apply in proceedings involving imports of Chinese origin into a WTO Member consistent with the following:

"(a) In determining price comparability under Article VI of the GATT 1994 and the Anti-Dumping Agreement, the importing WTO Member shall use either Chinese prices or costs for the industry under investigation or a methodology, that is not based on a strict comparison with domestic prices or costs in China based on the following rules:

- (i) If the producers under investigation can clearly show that market economy conditions prevail in the industry producing the like product with regard to the manufacture, production and sale of that product, the importing WTO Member shall use Chinese prices or costs for the industry under investigation in determining price comparability;*
- (ii) The importing WTO Member may use a methodology that is not based on a strict comparison with domestic prices or costs in China if the producers under investigation cannot clearly show that market economy conditions prevail in the industry producing the like product with regard to manufacture, production and sale of that product.*
- (iii) In proceedings under Parts II, III and V of the SCM Agreement, when addressing subsidies described in Articles 14(a), 14(b), 14(c) and 14(d), relevant provisions of the SCM Agreement shall apply; however, if there are special difficulties in that application, the importing WTO Member may then use methodologies for identifying and measuring the subsidy benefit which take into account the possibility that prevailing terms and conditions in China may not always be available as appropriate benchmarks. In applying such methodologies, where practicable, the importing WTO Member should adjust such prevailing terms and conditions before considering the use of terms and conditions prevailing outside China.*
- (iv) The importing WTO Member shall notify methodologies used in accordance with subparagraph (a) to the Committee on Anti-Dumping Practices and shall notify methodologies used in accordance with subparagraph (b) to the Committee on Subsidies and Countervailing Measures.*
- (v) Once China has established, under the national law of the importing WTO Member, that it is a market economy, the provisions of subparagraph (a) shall be terminated provided that the importing Member's national law contains market economy criteria as of the date of accession. In any event; the provisions of subparagraph (a)(ii) shall expire 15 years after the date of accession. In addition, should China establish, pursuant to the national law of the importing WTO Member, that market economy conditions prevail in a particular industry or sector, the nonmarket economy provisions of subparagraph (a) shall no longer apply to that industry or sector. "*

68. The applicants have relied upon Article 15(a)(i) of China's the Accession Protocol as well as para 7 of the Annexure I. The applicants have claimed that producers in China PR must be asked to demonstrate that market economy conditions prevail in their industry producing the like product with regard to the manufacture, production and sale of the product under consideration. It has been stated by the applicants that in case the responding Chinese producers are not able to demonstrate that their costs and price information are market-driven, the normal value should be calculated in terms of provisions of Para 7 and 8 of Annexure- I to the Rules.

69. It is noted that while the provision contained in Section 15 (a)(ii) has expired on 11.12.2016, the provision under Article 2.2.1.1 of WTO Anti-dumping Agreement read with the obligation under Section 15(a)(i) of the Accession Protocol require criterion stipulated in paragraph 8 of Annexure I of the Rules to be satisfied through the information/data to be provided in the supplementary questionnaire on claiming market economy treatment.

70. At the stage of initiation, the Authority proceeded as per the information made available by some of the domestic producers on the cost of production of the subject goods with due addition of SGA and profits. Upon initiation, the Authority advised the producers/ exporters in China PR to respond to the notice of the initiation and provide information relevant to the determination of their market economy status. The Authority sent copies of the supplementary questionnaire to all the known producers/ exporters for rebutting the presumption of a non-market economy in accordance with criteria laid down in Para 8(3) of Annexure-I to the Rules and furnish relevant detailed information. The Authority also requested the Government of China PR to advise the producers exporters in China PR to provide the relevant information.

71. None of the exporters/producers contested the non-market economy status of China. Thus, in view of the above position and in the absence of rebuttal of the non-market economy presumption by any Chinese exporting company, the Authority considers it appropriate to treat China PR as a non-market economy country in the present investigation and proceeds with para 7 of Annexure-I to the Rules for determination of normal value in case of China PR
72. Para 7 of Annexure I of the Rules reads as under:
- In case of imports from non-market economy countries, normal value shall be determined on the basis of the price or constructed value in the market economy third country, or the price from such a third country to other countries, including India or where it is not possible, or on any other reasonable basis, including the price actually paid or payable in India for the like product, duly adjusted, if necessary, to include a reasonable profit margin. An appropriate market economy third country shall be selected by the designated authority in a reasonable manner, keeping in view the level of development of the country concerned and the product in question, and due account shall be taken of any reliable information made available at the time of selection. Accounts shall be taken within time limits, where appropriate, of the investigation made in any similar matter in respect of any other market economy third country. The parties to the investigation shall be informed without any unreasonable delay the aforesaid selection of the market economy third country and shall be given a reasonable period of time to offer their comments.*
73. Para 7 lays down a hierarchy for the determination of normal value and provides that the normal value shall be determined on the basis of the price or constructed value in a market economy third country or the price from such a third country to other countries, including India or where it is not possible, on any other reasonable basis, including the price actually paid or payable in India for the like product, duly adjusted, if necessary, to include a reasonable profit margin. Thus, the Authority notes that the normal value is required to be determined having regard to the various sequential alternatives provided under para 7. There is no evidence of price or constructed value prevailing in a market economy third country brought forward by any interested party. Apart from the subject country in the present investigation, imports into India from other countries not attracting antidumping duties are low in volume. Thus, imports into India from the market economy third country could not be considered for determination of normal value.
74. Therefore, the Authority has determined the normal value for the subject imports in China PR as “price actually payable in India” as stipulated in para 7 of Annexure – I to the AD Rules, 1995. It has been computed based on the cost of production of the domestic industry, with reasonable addition for selling, general and administrative expenses, and profits. The normal value so determined is given below in the dumping margin table.

G.3.2 Export Price

A) Dingsheng Group (Sampled)

M/s Jiangsu Dingsheng New Materials Joint-Stock Co. Ltd., (“Jiangsu Dingsheng”),

M/s Hangzhou Five Star Aluminium Co. Ltd., (“Hangzhou Five Star”)

M/s. Inner Mongolia Lian Sheng New Energy Material Co. Ltd. (“Inner Mongolia”)

M/s Dingsheng Aluminium Industries (Hong Kong) Trading Co. Ltd. (“Dingsheng HK”)

M/s Hangzhou Dingsheng Import and Export Co. Ltd. (“Dingsheng I&E”)

75. M/s Jiangsu Dingsheng New Materials Joint-Stock Co Ltd (“Jiangsu Dingsheng”), Inner Mongolia Lian Sheng New Energy Material Co., Ltd (“Inner Mongolia”) and M/s Hangzhou Five Star Aluminium Co Ltd (“Hangzhou Five Star”) are related companies engaged in manufacturing of the subject goods in China PR. Jiangsu Dingsheng, Inner Mongolia and Hangzhou Five Star have exported the subject goods through related trading companies, M/s Hangzhou Dingsheng Import & Export Co., Ltd (“Dingsheng I&E”) and M/s Dingsheng Aluminium Industries (Hongkong) Trading Co., Limited (“Dingsheng HK”). Jiangsu Dingsheng has also exported some quantity of subject goods directly to India. All the five companies, namely, Jiangsu Dingsheng, Inner Mongolia, Hangzhou Five Star, Dingsheng I&E and Dingsheng HK have provided the relevant information in the prescribed exporters questionnaire format along with relevant PCN wise information.
76. The Authority notes that Jiangsu Dingsheng New Materials Joint-Stock Co Ltd (“Jiangsu Dingsheng”) is a producer and exporter of the subject goods from China PR. It has exported *** MT directly to India and *** MT indirectly through Dingsheng I&E and *** MT indirectly through Dingsheng HK during the POI.

77. Similarly, the Authority notes that Hangzhou Five Star Aluminium Co Ltd (“Hangzhou Five Star”) is a producer of the subject goods from China PR. It has exported *** MT of the subject goods indirectly through Dingsheng I&E and *** MT through Dingsheng HK during the POI. Further, Inner Mongolia have produced and exported *** MT through Dingsheng HK during the POI. All these exports were made to unrelated customers in India.
78. The producers/exporters have claimed adjustments i.e. ocean freight, insurance, inland transportation, port and other related expenses, bank charges and credit cost and the same have been provisionally allowed by the Authority for the purpose of preliminary findings. However, the submissions made by the producers/exporters would further be examined during the course of the investigation for the purpose of final findings. The ex-factory export price as determined is given in the dumping margin table.

B) Sunho Group (Sampled)

M/s. Sunho New Materials Technology Co. Ltd. (“Sunho New Materials”)

M/s Shanghai Sunho Aluminum Foil Co. Ltd. (“Shanghai Sunho”)

79. Sunho New Materials and Shanghai Sunho are related producers of subject goods in China PR. Sunho New Materials has exported the subject goods to unrelated customers in India through its related producer/exporter, Shanghai Sunho. Shanghai Sunho has exported the subject goods directly to unrelated customers in India, including those manufactured by itself and Sunho New Materials.
80. It is noted that during the POI, M/s Sunho New Materials Technology Co., Ltd. has produced and exported *** MT of subject goods to unrelated customers in India through its related producer/exporter, Shanghai Sunho.
81. Shanghai Sunho has produced and exported *** MT of subject goods to unrelated customers in India directly. Shanghai Sunho and Sunho New Materials have provided relevant PCN wise information in the prescribed exporter questionnaire format.
82. It is also noted that Shanghai Sunho has exported minor quantities of subject goods to unrelated customers in India, which were manufactured by other unrelated Chinese producers/exporters. These other unrelated Chinese producers/exporters have not filed exporter questionnaire response. Therefore, the Authority has considered only those export transactions to India which were manufactured by Shanghai Sunho and Sunho New Materials for determining ex-factory export price and landed value.
83. The responding producers/exporters have claimed adjustments on account of ocean freight, insurance, inland transportation, port and other related expenses, credit cost and bank charges which have been allowed by the Authority for the purpose of preliminary findings subject to detailed verification. The ex-factory export price as determined is given in the dumping margin table below.
84. The submissions made by the producer/exporter would further be examined during the course of the investigation for the purpose of final findings. Accordingly, the net export price at ex-factory level has been determined after allowing for the following adjustments- ocean freight, insurance, inland transportation, port and other related expenses, credit cost, and bank charges. The net export price so determined is mentioned in the dumping margin table below.

C) Mingtai Group (Sampled)

M/s. Henan Mingtai Technology Development Co. Ltd.

M/s. Henan Mingsheng New Material Technology Co. Ltd.

85. M/s. Henan Mingsheng New Material Technology Co. Ltd. (“Henan Mingsheng”) and M/s Henan Mingtai Technology Development Co. Ltd. (“Mingtai Technology”) are producers and exporters in the subject country and have exported the subject goods to India. Both producers/exporters have provided the relevant information in the prescribed exporters questionnaire format.
86. As per the response filed by Henan Mingsheng, it is noted that it has produced and exported *** MT indirectly through M/s Henan Mingtai Technology Development Co. Ltd. to India during the POI.
87. Similarly, it is noted that M/s Henan Mingtai Technology Development Co. Ltd. (“Mingtai Technology”) has produced and exported *** MT of subject goods directly to India during the POI.
88. The Authority has seen that the volume reported by the exporter and the volume reported in the DG Systems data is comparable. The submissions made by the producer/exporter would further be examined during the course of the investigation for the purpose of final findings. Accordingly, the net export price at ex-factory level has been

determined after allowing for the following adjustments- ocean freight, insurance, inland transportation, port and other related expenses, credit cost, and bank charges. The net export price so determined is mentioned in the dumping margin table below.

a. Non-cooperating producers/exporters

89. The Authority has determined the export price for non-cooperating producers/ exporters from China PR after considering the volume and value of imports based on data of the sampled producers. Adjustments have been made for ocean freight, inland transportation, insurance, handling charges, commission, and bank charges. The export price so determined is stated in the below – mentioned dumping margin table.

G.3.3 Determination of Dumping margin

90. The Authority has compared the PCN wise ex-factory export price to India with the corresponding PCN wise normal value to determine the PCN wise dumping margin. The table below shows the weighted average ex-factory export price, weighted average normal value and weighted average dumping margin of the producers after taking into account the PCN exported to India during the POI.

Non-sampled cooperative category of producers/exporters

91. The Authority has considered the weighted average dumping margin evaluated on the basis of individual dumping margins for the producers/exporters of the sampled category. This weighted average dumping margin has been accorded to the non-sampled category of producers/exporters of subject goods and has been mentioned in the table mentioned below.

Dumping margin for related producers and Exporters

92. It is noted that in the subject investigation many cooperating producers and exporters are related to each other and form a group of related companies. It has been a consistent practice of the Authority to consider related exporting producers and exporters as one single entity for the determination of a dumping margin and thus to establish one single dumping margin for them. This is in particular because calculating individual dumping margins might encourage circumvention of antidumping measures, thus rendering them ineffective, by enabling related exporting producers to channel their exports to India through the company with the lowest individual dumping margin.
93. In accordance with the above, related producers and exporters have been regarded as one single entity and attributed one single dumping margin which was calculated on the basis of the weighted average of the dumping margins of the cooperating related producers and exporters.
94. Considering the normal value and export price determined, as explained above, it is provisionally determined that the dumping margin is more than the *de-minimis* limit prescribed under the Rules.

Dumping Margin Table

Company	Normal value	Export price	Dumping margin	Dumping margin	Range
	USD/MT	USD/MT	USD/MT	%	
Henan Mingtai Technology Development Co., Ltd	***	***	***	***	20-30
Henan Mingsheng New Material Technology Co. Ltd.					
Sunho New Materials Technology Co. Ltd.	***	***	***	***	10-20
Shanghai Sunho Aluminum Foil Co. Ltd.					
Jiangsu Dingsheng New Materials Joint-Stock Co. Ltd.	***	***	***	***	10-20
Inner Mongolia Lian Shen New Energy Co. Ltd.					
Hangzhou Five Star Aluminium Co. Ltd.					
Non sampled cooperative producers	***	***	***	***	10-20
Non-Cooperative Producers/Exporters	***	***	***	***	50-60

H. EXAMINATION OF INJURY AND CAUSAL LINK**H.1 Submissions made by other interested parties**

95. The following submissions were made by the other interested parties with regard to injury and causal link:

- i) Cost of sales and selling price of the domestic industry increased in the POI. This increase has been substantial for users.
- ii) PCN data shows that price decline has not occurred for products which are being imported. Product types of the domestic industry is not directly competing with the imported products.
- iii) Price effects claimed by the domestic industry could be due to internal competition between the Indian producers and not the landed price of the imports. The Authority should check price information of Indian producers to gauge real reasons behind the price effect.
- iv) The domestic industry performed well on both price and volume parameters. Volume parameters like capacity, capacity utilization, production, sale increased during the POI. There has been substantial growth in market share and Indian users are waiting to buy from Indian producers. Capacity additions were also made during the POI and in the immediate previous year.
- v) The domestic industry's profits did well at operational level. Cash profits were generated, and employment level increased during the POI. The applicants have failed to show injury.
- vi) The Authority should consider a lower ROCE while calculation of NIP as the subject goods are widely used in households. ADD driven inflation should be avoided in larger public interest.
- vii) The Authority should ensure that the import quantity of the nine items excluded from the PCN is deducted from the total quantity of foil imported from China. Further ensure that the total quantity of imports is revised/reduced when more items are excluded from the course of the investigation.
- viii) Quantity imported through EOU, SEZ and Advance Duty-Free License should be deducted as these imports do not have to comply with BIS requirements.
- ix) Although the domestic industry has claimed heavy loss and grave injury, the same is not reflected in the petition.
- x) Cost of sales of the domestic industry should have declined with the corresponding decline in raw material prices.
- xi) Negative PBT is attributable to significant increase in depreciation and interest cost during the injury period and not due to imports.
- xii) There is significant inter se competition between the domestic producers as the number of producers have increased as compared to the sunset review investigation.
- xiii) The domestic industry has effectively requested that material retardation as well as material injury be assessed as out of 6 producers in the domestic industry, four are new. The Authority cannot conduct assessment of material injury as well as material retardation as it would be inherently contradictory.

H.2 Submissions made by the domestic industry

96. The following submissions were made by the domestic industry with regard to injury and causal link:

- i) Demand for the subject goods has steadily increased during the injury period, including in the POI. Imports from the subject country have surged ever since the cessation of duties in May 2022. Imports have also increased in relation to both production and consumption in India.
- ii) Since 2015, there has been an increase in capacities by existing and new producers. The Indian producers have sufficient capacities to meet the Indian demand, and imports in such significant volumes are not necessary.
- iii) The landed price of imports from China PR has been below the selling price of the Indian industry throughout the injury period. The price undercutting is positive.

- iv) In the POI, both, cost of sales and selling price declined. However, the decline in selling price is much higher than the decline in cost of sales and has led to significant depressing effect on domestic industry's prices in the POI.
- v) Imports in the POI were made at prices that were barely above the level of cost of sales but below the domestic industry's selling price. The imports have resulted in significant depressing effect on the prices of the applicant domestic industry.
- vi) The installed capacity, production and sales have increased over the injury period. However, these levels are much below that of the domestic industry would have gained in the absence of dumping, particularly considering the capacity addition. In the POI, had the applicants not reduced their prices to be able to compete with imports, these trends of production, utilisation and consequent sales, would have seen a much adverse impact.
- vii) Capacity utilization has declined over the injury period. While this is additionally because of new capacity addition, the domestic industry would not have faced this decline in capacity utilization, had there been no dumping by the Chinese producers.
- viii) Market share of the imports from the subject country has increased significantly in the POI. The market share of the subject imports is around 2 times in the POI compared to that in the base year.
- ix) Market share of the domestic industry, and of the domestic producers as a whole has declined in the POI, despite increasing capacities, and entrance of new producers.
- x) PBIT, cash profits and ROI increased in the year prior to POI but declined thereafter. The domestic industry once again suffered financial losses in the POI.
- xi) Employment, salary and wages, and productivity have increased over the injury period.
- xii) Salary per employee declined over the period. Further, salary & wages per unit of production has steeply declined over the period. However, despite decline in salary & wages cost per unit of production, profitability of the domestic industry declined in the POI as compared to previous year.
- xiii) The domestic industry comprises of new producers who have begun production in the year prior to the POI and are at a nascent stage of production. The companies and few supporters have made such significant investments considering the fair market situation that was prevalent in the Indian market. However, considering the current prices at which imports are entering the Indian market, these companies have been prevented from achieving projected level of performance. The Authority may kindly consider the actual performance of these companies and compare the same with the projections drawn while making investments.
- xiv) Growth of the domestic industry in terms of volume parameters was adverse and negative in respect of price parameters in the POI.
- xv) The dumping margins are not only more than *de minimis* but also significant.
- xvi) There is threat of material injury from the subject imports. There is a significant rate of increase in import. The increase in POI as compared to preceding year is 162%. Further, this increase in imports is despite fresh capacities in India.
- xvii) There are freely disposable capacities in the subject country. The International Aluminium Institute (IAI) as reported on Reuters, has stated that the Chinese annualised production run-rate has increased by 2.1 million metric tons since March 2023 and registered a fresh all-time high of 42.4 million tons in August 2023. China registered growth of 2.5% in January-August, while the rest of the world lagged with more modest growth of 0.5%.
- xviii) Circumvention investigation have been initiated by other authorities. The exporters or producers in China have circumvented duties earlier imposed on China, as is evidenced by EU taking action on imports from Thailand.
- xix) Dumping from Thailand producers is largely by the producers owned by Chinese foil producers.
- xx) The shifting of dumping from one source to other and from one product to other shows that the Indian market is a favourite destination for Chinese producers. There is also a potential of product shifting, as in the past with imposition of duties on China, imports of the subject goods started to increase from other sources viz. Thailand, Malaysia and Indonesia.

- xxi) The volume of subject imports has increased significantly during the POI.
- xxii) Imports are causing price undercutting. Resultantly, the volume of imports has increased significantly.
- xxiii) The price undercutting is causing suppressing/depressing effects on the prices in the market.
- xxiv) The suppressing/depressing effect on the prices in the market is causing significant financial losses, decline in cash profits and ROI.
- xxv) The capacity utilisation of the applicants have declined, despite an increase in demand.
- xxvi) The increase in volume of dumped imports has resulted in decline in market share of the domestic industry.
- xxvii) Imports in excess of demand-supply gap increased significantly. This has prevented utilisation of production capacities in the country.
- xxviii) The prices at which imports are entering the Indian market i.e. even below cost has prevented the domestic industry from raising prices in proportion to the increase in costs. Resultantly, the domestic industry is being compelled to sell below costs, and thereby suffer immense losses.
- xxix) The imports from third countries are higher in prices or insignificant in volumes and are thus not causing injury to the domestic industry.
- xxx) There has been an increase in demand of the product over the proposed injury period.
- xxxi) The technology and production process for producing the product under consideration has not undergone any significant development. The domestic industry has recent technology for production of the product.
- xxxii) The pattern of consumption with regard to the product under consideration has not undergone any change.
- xxxiii) There is no trade restrictive practice, which could have contributed to the claimed injury to the domestic industry.
- xxxiv) Information has been provided only in respect to the domestic operations of the domestic industry. There are no exports made by the domestic industry during the entire injury period.
- xxxv) The injury information provided relates solely to the performance of product under consideration and is the only relevant information for the present purpose.

H.3 Examination by the Authority

97. The Authority has taken note of the submissions made by the interested parties and has examined various parameters in accordance with the Rules after duly considering the submissions made by the interested parties. The injury analysis made by the Authority hereunder *ipso facto* addresses the various submissions made by the interested parties.
98. Rule 11 of the Rules read with Annexure II provides that an injury determination shall involve examination of factors that may indicate injury to the domestic industry, taking into account all relevant facts, including the volume of dumped imports, their effect on prices in the domestic market for like articles and the consequent effect of such imports on the domestic producers of such articles. In considering the effect of the dumped imports on prices, it is considered necessary to examine whether there has been a significant price undercutting by the dumped imports as compared with the price of the like article in India, or whether the effect of such imports is otherwise to depress prices to a significant degree or prevent price increases, which otherwise would have occurred, to a significant degree. For the examination of the impact of the dumped imports on the domestic industry in India, indices having a bearing on the state of the industry such as production, capacity utilization, sales volume, inventory, profitability, net sales realization, the magnitude and margin of dumping, etc. have been considered in accordance with Annexure II of the Rules.
99. It is noted that post expiration of duty earlier imposed on the subject goods, the volumes of subject imports at dumped prices increased significantly and resultantly the applicants' performance was adversely impacted. The injury analysis made by the Authority hereunder *ipso facto* addresses the various submissions made by the interested parties. However, the specific submissions made by the interested parties, and considered relevant, are addressed by the Authority as below:
100. With regard to the arguments made by the other interested parties regarding material injury and material retardation co-existing, the Authority notes that material injury and material retardation can be examined

simultaneously. However, in the present investigation, the Authority has examined only material injury with respect to the domestic industry.

101. As regards the contention of the interested parties that imports made under duty exemption scheme should be excluded while conducting injury analysis, it is a consistent practice of the Authority not to exclude such imports for conducting injury analysis. The Authority in the past has examined similar issues in various cases and have held that the imports made under duty exemption scheme cannot be considered to have not affected the price in the domestic market. An advance license/authorisation holder has a choice either to import the inputs on a duty-free basis or procure the same from indigenous sources by using the mechanism of advance release order. Further, the consumers not having advance authorisation can import the material after payment of customs duty instead of buying from the Indian industry. The Indian industry thus faces benchmarking effects of such imports on their prices. If the Indian industry quotes prices much higher than the likely landed price of imports by buyers who do not have advance authorisation, the consumers are likely to shift to imports after payment of customs duty. The purpose of injury analysis is to examine and capture the effect of dumped imports on the domestic industry. Therefore, it would not be reasonable to exclude duty free imports for the purpose of injury analysis. Import under advance license is a benchmark for the price at which goods can be imported by a consumer after payment of taxes and duties. It would not be appropriate to consider that imports made under advance license do not cause injury to the domestic industry. It is however clarified that the Authority has added customs duty even in case of duty-free imports, even though the same were not paid by the users.

H.3.1 Assessment of demand/ apparent consumption

102. The Authority has defined, for the purpose of the present investigation, demand, or apparent consumption of the subject goods in India as the sum of domestic sales of the applicants and imports from all sources. The demand for the PUC is as follows:

Particulars	Unit	2019-20	2020-21	Apr. '21-Sep. '22 (Annl.)	POI (Oct. '22-Sept. '23)
Sales of domestic industry	MT	***	***	***	***
<i>Trend</i>	<i>Indexed</i>	100	118	171	200
Sales of supporters	MT	-	-	***	***
<i>Trend</i>	<i>Indexed</i>	-	-	100	343
Sales of other producers*	MT	***	***	***	***
<i>Trend</i>	<i>Indexed</i>	100	115	106	88
Subject country China PR	MT	22,213	16,844	20,612	61,745
<i>Trend</i>	<i>Indexed</i>	100	76	93	278
Imports from other countries dumping	MT	23,925	18,359	37,257	27,033
<i>Trend</i>	<i>Indexed</i>	100	77	156	113
Thailand	MT	18,043	16,244	36,085	27,007
Indonesia	MT	3,410	1,530	994	19
Malaysia	MT	2,472	586	177	7
Other Countries	MT	20,098	19,202	16,729	5,255
<i>Trend</i>	<i>Indexed</i>	100	96	83	26
Total Indian Demand	MT	***	***	***	***
<i>Trend</i>	<i>Indexed</i>	100	101	121	135

*As per market intelligence as provided by the applicants

103. It is seen that the demand for the product under consideration have consistently increased over the injury period, including in the POI. Imports from the subject country has increased 2.78 times during the POI as compared to the base year.

H.3.2 Volume effect of dumped imports on domestic industry

a) Imports in absolute and relative terms

104. With regard to the volume of the dumped imports, the Authority is required to consider whether there has been a significant increase in the dumped imports, either in absolute terms or in relation to production or consumption in India. For the purpose of the injury analysis, the Authority has relied upon the transaction-wise data from DG Systems. The Authority has considered the data based on the finalised PUC and PCN of the subject goods. The import volumes of the subject goods and share of the same during the injury investigation period are as follows:

Particulars	Unit	2019-20	2020-21	Apr. '21-Sep. '22 (Annl.)	POI (Oct. '22-Sept. '23)
Imports Volume					
Subject Country China PR*	MT	22,213	16,844	20,612	61,745
Imports from other countries dumping	MT	23,925	18,359	37,257	27,033
Thailand	MT	18,043	16,244	36,085	27,007
Indonesia	MT	3,410	1,530	994	19
Malaysia	MT	2,472	586	177	7
Other Countries	MT	20,098	19,202	16,729	5,255
Total Imports Volume	MT	66,235	54,405	74,598	94,033
Subject imports in relation to					
Particulars	Unit	2019-20	2020-21	Apr. '21-Sep. '22 (Annl.)	POI (Oct. '22-Sept. '23)
Total imports	%	34	31	28	66
<i>Trend</i>	<i>Indexed</i>	100	92	82	196
Production	%	***	***	***	***
<i>Trend</i>	<i>Indexed</i>	100	67	67	196
Consumption	%	***	***	***	***
<i>Trend</i>	<i>Indexed</i>	100	75	77	206

- *DG System*

105. It is seen that:

- Imports from the subject country have increased over the injury period with significant increase registered in the POI. Subject imports in the POI are around three times of the volume in the base year. This surge in imports occurred despite the fact that the Indian industry is expanding capacities and a number of new producers have already entered and are entering the market.
- Imports from other countries attracting duties also remain significant.
- Imports in relation to Indian production and consumption has shown significant increase in the POI.
- Subject imports increased in relation to the total imports of the product in India.

H.3.3. Price effect of dumped imports on domestic industry

106. With regard to the effect of the dumped imports on prices, it is required to be analysed whether there has been a significant price undercutting by the alleged dumped imports as compared to the price of the like product in India, or whether the effect of such imports is otherwise to depress prices or prevent price increases, which otherwise would have occurred in normal course.
107. Accordingly, the impact on the prices of the domestic industry on account of dumped imports of the subject goods from the subject country has been examined with reference to price undercutting and price suppression/depression, if any. For the purpose of this analysis the cost of sales and the net sales realization (NSR) of the domestic industry have been compared with the landed price of the subject imports from the subject country.

a. Price undercutting

108. In order to determine whether the imports are undercutting the prices of the domestic industry in the market, price undercutting has been worked out by comparing the landed price of the subject imports with the selling price of the domestic industry during the injury period. For the purpose, the Authority notes that there is significant difference in the prices of different types of the product under consideration. Therefore, the Authority has compared landed price of imports with the selling price of the domestic industry for comparable types. Thus, weighted average price undercutting has been determined after considering associated import volumes. This comparison showed that during the period of investigation, the subject goods originating in the subject country were imported into the Indian market at prices which were lower than the selling prices of the domestic industry. It is thus noted that imports of the subject goods were undercutting the domestic prices and margin of undercutting is shown as per the table below:

Particulars	Unit	POI
Selling price	₹/MT	***
Landed price	₹/MT	3,42,099
Price undercutting	₹/MT	***
Price undercutting	%	***
Price undercutting %	Range	0-10

109. The imports are undercutting the prices of the domestic industry.

b. Price Suppression or Depression

110. For the purpose of analysing price suppression and depression in the domestic market, the applicants have provided information about (a) cost of sales, (b) domestic selling price as is given in the table below.

Particulars	Unit	2019-20	2020-21	Apr. '21-Sep. '22 (Annl.)	POI (Oct. '22- Sept. '23)
Cost of Sales	₹/Kg	***	***	***	***
<i>Trend</i>	<i>Indexed</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>131</i>	<i>139</i>
Selling Price	₹/Kg	***	***	***	***
<i>Trend</i>	<i>Indexed</i>	<i>100</i>	<i>103</i>	<i>153</i>	<i>143</i>
Landed Price	₹/Kg	215	219	358	342
<i>Trend</i>	<i>Indexed</i>	<i>100</i>	<i>102</i>	<i>167</i>	<i>159</i>

111. It is seen that the cost of sales and selling price of the domestic industry have increased over the injury period. The cost of sales increased in the POI as compared to the previous year by Rs. ***/Kg, whereas, selling price declined by Rs. ***/Kg in the POI. It is seen that the movement of selling price has followed the movement of the landed price. The decrease in selling price in the POI as compared to the preceding year is not proportionate to the decrease in landed price in the POI as compared to the previous year. It is also noted that the applicants have filed

an application seeking enhancement of duties on Thailand whose imports remain significant despite imposition of duties. The Authority is, in parallel, undertaking a mid-term review investigation.

H.3.4. Economic Parameters of the domestic industry

112. Annexure II to the Rules provide that the examination of the impact of the dumped imports on the domestic industry should include an objective and unbiased evaluation of all relevant economic factors and indices having a bearing on the state of the industry, including actual and potential decline in sales, profits, output, market share, productivity, return on investments or utilization of capacity; factors affecting domestic prices, the magnitude of the margin of dumping; actual and potential negative effects on cash flow, inventories, employment, wages, growth and the ability to raise capital investments. Accordingly, various injury parameters relating to the domestic industry are discussed herein below.

113. The performance of the applicants in the POI has been compared with its performance in the base year.

a) Capacity, Production, Capacity Utilization and Sales

114. The Authority has considered the capacity, production, capacity utilization and sales volume of the domestic industry over the injury period.

Particulars	Unit	2019-20	2020-21	Apr. '21-Sep. '22 (Annl.)	POI (Oct. '22-Sept. '23)
Capacity	MT	53,756	67,910	1,15,073	1,32,140
<i>Trend</i>	<i>Indexed</i>	<i>100</i>	<i>126</i>	<i>214</i>	<i>246</i>
Production	MT	27,843	34,452	57,492	69,572
<i>Trend</i>	<i>Indexed</i>	<i>100</i>	<i>124</i>	<i>206</i>	<i>250</i>
Capacity utilization	%	52%	51%	50%	53%
<i>Trend</i>	<i>Indexed</i>	<i>100</i>	<i>98</i>	<i>96</i>	<i>102</i>
Domestic sales	MT	24,363	28,837	41,758	48,692
<i>Trend</i>	<i>Indexed</i>	<i>100</i>	<i>118</i>	<i>171</i>	<i>200</i>
Export sales	MT	***	***	***	***
	<i>Indexed</i>	<i>100</i>	<i>192</i>	<i>541</i>	<i>779</i>

115. It is seen that:

- Demand for the PUC has increased over the injury period. Resultantly, a number of companies set up fresh capacities. The applicant companies namely, Shyam Sel & Power Limited, LSKB, GLS commenced production in the year prior to the POI while the capacity with the domestic industry has increased over the injury period.
- The installed capacity and production have increased over the injury period. Domestic sales have also followed the same trend and increased over the injury period. However, these levels are below the levels that the domestic industry would have gained in the absence of dumping, particularly considering the capacity additions.
- Capacity utilization remains low over the injury period.

b) Market Share in Demand

116. The market share of the subject imports and the domestic industry over the entire injury period was as follows:

Particulars	Unit	2019-20	2020-21	Apr. '21-Sep. '22 (Annl.)	POI (Oct. '22-Sept. '23)
Domestic industry	%	17	20	24	25
<i>Trend</i>	<i>Indexed</i>	<i>100</i>	<i>118</i>	<i>142</i>	<i>148</i>
Supporters	%	0	0	1	3
<i>Trend</i>	<i>Indexed</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>100</i>	<i>308</i>
Other Producers	%	38	43	33	25

Particulars	Unit	2019-20	2020-21	Apr. '21-Sep. '22 (Annl.)	POI (Oct. '22-Sept. '23)
<i>Trend</i>	<i>Indexed</i>	100	114	88	65
Indian industry	%	55	63	58	52
<i>Trend</i>	<i>Indexed</i>	100	115	106	95
Subject Country -China PR	%	15	11	12	31
Countries attracting ADD	%	16	13	21	14
Other Countries	%	14	13	9	3
Demand in India	MT	1,45,726	1,46,510	1,76,366	1,96,266
Installed capacities in India	MT	1,46,973	1,68,790	2,12,733	2,89,735
Demand-supply gap	MT	1,247	22,280	36,367	93,469

117. It is seen that the market share of the domestic industry increased over the injury period. However, the market share of China PR, which was 11% and 12% in the year preceding the POI, increased significantly and sharply to 31% in the POI. The applicants have submitted that the market share of the domestic industry and the Indian industry should have increased at least to the extent market was vacated by other countries earlier resorting to dumping.

c) Profitability, Cash profits, and Return on Capital Employed

118. The profit, profitability, cash profits, profit before interest (PBIT), and return on investment of the domestic industry over the injury period has been analysed as follows:

Particulars	Unit	2019-20	2020-21	Apr. '21-Sep. '22 (Annl.)	POI (Oct. '22-Sept. '23)
Profit/Loss	₹/Mt	(***)	(***)	***	(***)
<i>Trend</i>	<i>Indexed</i>	-100	-65	124	-87
PBIT	₹ Lacs	(***)	(***)	***	(***)
<i>Trend</i>	<i>Indexed</i>	-100	-51	299	-103
PBIT per unit	₹/MT	(***)	(***)	***	(***)
<i>Trend</i>	<i>Indexed</i>	-100	-41	140	-41
Cash Profit	₹ Lacs	(***)	***	***	***
<i>Trend</i>	<i>Indexed</i>	-100	133	1,329	39
Cash Profit per unit	₹/MT	(***)	***	***	***
<i>Trend</i>	<i>Indexed</i>	100	107	625	16
Return on Capital Employed	%	(***)	(***)	***	(***)
<i>Trend</i>	<i>Indexed</i>	-100	-50	133	-54

119. It is seen that:

- The domestic industry was incurring losses in the base year and second year. It is recalled that anti-dumping was earlier imposed on the subject goods from China PR. Imposition of such duty led to shift in imports from Thailand, Malaysia, Indonesia and China PR. The Authority recommended imposition of anti-dumping duty on these countries on 18th June, 2021 and this recommendation was accepted by MoF on 16th Sept., 2021. Thus, the domestic industry was suffering injury on account of dumped imports from other sources during this period. Imposition of duty on such sources led to some improvement in 2021-22 and the period April-September 2022. With cessation of ADD on China PR, profitability of the domestic industry has, however, very steeply declined in the POI. The domestic industry is once again suffering financial losses.
- Cash profits, profit before interest, profit before interest & depreciation, and return on capital employed have shown the same trend as that of profits. Performance of the domestic industry improved on these accounts in

April 21 - September 22 period and declined steeply in the POI. The domestic industry earned negative return on capital employed.

d) Inventory

120. The data relating to inventory position of the domestic industry over the injury period and POI is given in the table below:

Particulars	Unit	2019-20	2020-21	Apr. '21-Sep. '22 (Annl.)	POI (Oct. '22-Sept. '23)
Opening	MT	***	***	***	***
Closing	MT	***	***	***	***
Average	MT	1,283	1,314	3,129	5,146

121. The Authority notes that average level of inventories with the domestic industry has increased over the injury period.

e) Employment, Wages and Productivity

122. The position with regard to employment, wages and productivity of the domestic industry is as follows:

Particulars	Unit	2019-20	2020-21	Apr. '21-Sep. '22 (Annl.)	POI (Oct. '22-Sept. '23)
No of employees	Nos.	877	902	1,792	1,831
<i>Trend</i>		<i>100</i>	<i>103</i>	<i>204</i>	<i>209</i>
Salaries & Wages	₹ Lacs	***	***	***	***
<i>Trend</i>		<i>100</i>	<i>99</i>	<i>163</i>	<i>183</i>
Productivity Per day	MT/Day	88	97	194	188
<i>Trend</i>		<i>100</i>	<i>110</i>	<i>221</i>	<i>214</i>

123. The Authority notes that the number of employees and wages paid increased over the injury period. This is because of increase in capacities and number of producers in the Indian market. Productivity of the employees increased till April 21- September 22 period and declined thereafter in the POI.

f) Growth

124. The information with respect to growth of the applicants is given below:

Particulars	Unit	2020-21	Apr. '21-Sep. '22 (Annl.)	POI (Oct. '22-Sept. '23)
Production	%	24	71	16
Domestic Sales	%	18	45	17
PBIT		59	444	-130
Cash Profit - Rs. Lacs	%	233	900	-97
Return on Capital Employed	%	3%	12%	-13%

125. It is seen growth in terms of volume parameters has been positive and negative in terms of price parameters.

g) Magnitude of Dumping and Dumping Margin

126. It is seen that dumping margin from the subject country is not only more than *de-minimis* but also significant.

I. NON-ATTRIBUTION ANALYSIS (OTHER FACTORS)

127. The Authority examined whether other factors listed under the anti-dumping Rules could have caused injury to the domestic industry. The Authority examined known factors other than the dumped imports and ascertain whether these are at the same time have been injuring the domestic industry, so that the injury caused by other factors, if any, is not attributable to the dumped imports. Factors which are relevant in this respect include, *inter alia*, the volume of subject goods not sold at dumped prices, contraction in demand or changes in the pattern of consumption, trade restrictive practices, changes in technology, the export performance of the domestic industry and the productivity of the domestic industry.

a) Volume and prices of imports from third countries

128. It is seen that the imports of the product under consideration from other countries are either attracting duties or the volume is insignificant. The domestic industry has sought enhancement of duties-imposed on Thailand and the Authority is undertaking mid-term review investigation against imports from Thailand. Therefore, imports from other countries are not a cause of material injury suffered by the domestic industry.

b) Contraction in Demand

129. The demand has consistently increased throughout the injury period. Thus, possible decline in demand is not the cause of injury.

c) Changes in pattern of consumption

130. There are no changes in the pattern of consumption for the product under consideration over the injury period that could have caused injury to the domestic industry.

d) Conditions of competition and trade restrictive practices

131. The investigation has not shown any change in the conditions of competition or any trade restrictive practices.

e) Developments in Technology

132. No evidence has been brought forward to show that there are no significant changes in technology.

f) Export performance of the domestic industry

133. The information provided has been considered for domestic operations of the domestic industry.

g) Performance of other products

134. The domestic industry has provided the injury data for the PUC and the same has been adopted by the Authority for the purpose of injury analysis. Performance of other products produced and sold by the domestic industry have not been considered.

Factors establishing causal link

135. Analysis of the performance of the domestic industry over the injury period provisionally shows material injury to the domestic industry. The causal link between dumped imports and the injury to the domestic industry is established on the following grounds:

- i. Imports have increased in absolute terms and have remained significant in relative terms. Imports have increased despite increase in capacity and production in the country.
- ii. Landed price of the subject imports is below the selling price of the domestic industry and also below the cost of sales in the POI and has caused price depression.
- iii. While market share of the domestic industry increased by 3% in the POI as compared to the previous year, market share of the subject country increased steeply by 18% even with new players entering the domestic market.
- iv. The domestic industry has not been able to increase production and sales to the level that would be reasonable had there been an absence of dumping, commensurate with the addition of new capacities.
- v. Inventories of the domestic industry has been on the rise and has increased significantly in the POI.

- vi. The domestic industry's profitability and return on capital employed has been adversely affected. The domestic industry made profits in April 21- Sept 22 which turned into losses in the POI. Cash profits has declined steeply in the POI and ROI also became negative.
136. The above analysis indicates that the domestic industry is suffering material injury due to increased dumped imports of the PUC into India from the subject country. There exists a causal relation between the increase in dumped imports of the subject goods originating in or exported from the subject country and the material injury suffered by the domestic industry.

J. MAGNITUDE OF INJURY MARGIN

137. The Authority has determined the NIP for the domestic industry on the basis of principles laid down in the Rules read with Annexure III, as amended. The NIP of the product under consideration has been determined by adopting the information/data relating to the cost of production provided by the domestic industry. The NIP has been considered for comparing the landed price from the subject country for calculating injury margin. For determining the NIP, the best utilisation of the raw materials and utilities has been considered over the injury period. Best utilisation of production capacity over the injury period has been considered. Extraordinary or non-recurring expenses have been excluded from the cost of production. A reasonable return (pre-tax @ 22%) on average capital employed (i.e., average net fixed assets plus average working capital) for the product under consideration was allowed as pre-tax profit to arrive at the NIP as prescribed in Annexure III to the Rules.

Injury Margin for related producers and Exporters

138. It is noted that in the subject investigation many cooperating producers and exporters are related to each other and form a group of related companies. It has been a consistent practice of the Authority to consider related exporting producers and exporters as one single entity for the determination of a injury margin and thus to establish one single injury margin for them. This is in particular because calculating individual injury margins might encourage circumvention of antidumping measures, thus rendering them ineffective, by enabling related exporting producers to channel their exports to India through the company with the lowest individual injury margin.
139. In accordance with the above, related producers and exporters have been regarded as one single entity and attributed one single injury margin which was calculated on the basis of the weighted average of the injury margins of the cooperating related producers and exporters.
140. Based on the landed price and the NIP determined as above, the injury margin as provisionally determined by the Authority is provided in the table below.

Injury Margin

Company	Non-Injurious Price	Landed Price	Injury Margin	Injury Margin	range
	USD/MT	USD/MT	USD/MT	%	
Henan Mingtai technology development Co., Ltd.	***	***	***	***	10-20
Henan Mingsheng New Material Technology Co. Ltd.					
Sunho New Materials Technology Co. Ltd.	***	***	***	***	10-20
Shanghai Sunho Aluminium Foil Co. Ltd.					
Jiangsu Dingsheng New Materials Joint-Stock Co. Ltd.	***	***	***	***	10-20
Inner Mongolia Lian Shen New Energy Co. Ltd.					
Hangzhou Five Star Aluminium Co. Ltd.,					
Non sampled cooperative producers	***	***	***	***	10-20
Non-Cooperative Producers/Exporters	***	***	***	***	30-40

K. INDIAN INDUSTRY'S INTEREST & OTHER ISSUES**K.1 Views of other interested parties**

141. The following submissions have been made by the other interested parties with regards to public interest:

- i) The Authority has imposed several duties on aluminium foil from China PR on continuous basis but the domestic industry still wants needs protection.
- ii) There have been new entrants in the market and many more are under pipeline.
- iii) Due care should be ensured to prevent the creation of monopoly.
- iv) The final cost of the product will be higher with duties imposed. The price of the product, with duty amount added, will lead to affordability issues for the end consumers. Subject goods are a daily use product ultimately used in every household.
- v) Cost of production for goods such as aluminium foil containers will increase with duties. 80-85% of the cost of production is the subject goods and the duties will have adverse impact on such production.
- vi) Consumers will have to import even with the addition of duties to ensure constant availability of goods for which an exorbitant price will be charged by the domestic producers.
- vii) The domestic industry lacks adequate quality required by the downstream users of the subject goods in India, thereby necessitating imports.
- viii) If duties are imposed, it will adversely affect downstream producers and lead to inability to source the subject goods with good product quality, lead times, and impact the ability of downstream producers to meet the customer's demands.
- ix) Cost of downstream finished goods would increase, making the Indian downstream industry unviable. Imports of finished goods from other countries would increase and cause injury to the flexible packaging industry in India.

K.2 Views of the domestic industry

142. The following submissions have been made by the domestic industry with regards to public interest:

- i) It is in the interest of consumers to have a market with fairly priced products powered by a domestic industry that can compete with the imports.
- ii) Encouraging domestic manufacturing activities in India is essential to aid its role in becoming a manufacturing powerhouse. Domestic production will further boost employment and increase the GDP of the country.
- iii) Imposition of anti-dumping duties is essential to ensure a level playing field and prevent India from becoming solely import reliant on the product.
- iv) The applicant companies are a multi-product company. If the performance of one of the business divisions of the applicant companies encounters severe setbacks, it will inevitably affect other divisions within the company as well. Therefore, the viability of this product is of utmost importance for the entire ecosystem of the applicant companies.
- v) The cost on account of aluminium for a consumer is miniscule. The downstream user of the subject goods are industries using aluminium foil for protection, storage, and preparation of foods and beverages, pharmaceutical packaging etc. The Authority in the previous sunset review investigation held that no material increases in the price of the product either by domestic industry or Chinese producers.
- vi) The domestic industry has quantified the impact of proposed duties in the present investigation. On an average for different end users, the impact is ranging from 0.026 – 4.36%.
- vii) The subject goods imported from China PR were previously subject to anti-dumping measures. There is no public information to show that the previously imposed measures had any adverse impact on the end consumer.
- viii) The Indian industry has grown significantly since the imposition of the earlier duties. They have made significant investment and expanded capacities because the government previously remedied dumping and provided a level playing field by imposing duties on the imports from China PR. As against demand-supply gap in the past, the Indian industry now has surplus capacities.

- ix) The aluminium industry of India produces the second-highest volume of aluminium and its products in the world. The aluminium production of the Indian companies contributes nearly 2% of India's GDP.
- x) Aluminium foil is an eco-friendly alternative to plastic bottles which are major contributors to pollution. Aluminium foil is a non-toxic material which does not embrittle at extreme temperatures, reflects almost all radiant heat. It is also a good thermal conductor and usually quite malleable.

K.3 Examination by the Authority

143. The Authority notes that the purpose of imposition of anti-dumping duty, in general, is to eliminate injury caused to the domestic industry by the unfair trade practices of dumping so as to re-establish a situation of open and fair competition in the Indian market, which is in the general interest of the country. Imposition of anti-dumping measures does not aim to restrict imports from the subject country in any way. Trade remedial investigations are intended to restore equal competitive opportunities in the domestic market by ensuring a level playing field for domestic producers by the imposition of appropriate duties against trade distorting imports. At the same time, the Authority is aware that the impact of such duties is not limited to only the domestic producers of the PUC but also affects the users and consumers of the PUC. Moreover, the imposition of duties may introduce competition concerns domestically but can concurrently stimulate the emergence of new producers within the country.
144. The Authority issued initiation notification inviting views from all the interested parties, including importers, consumers and others. The Authority also prescribed a questionnaire for the users/ consumers to provide relevant information about the present investigation including any possible effects of anti-dumping duty on their operations. Information was sought on, *inter-alia*, interchangeability of the product supplied by various suppliers from different countries, ability of the domestic industry to switch sources, effect of anti-dumping duty on the consumers, factors that are likely to accelerate or delay the adjustment to the new situation caused by imposition of anti-dumping duty.
145. The opposing interested parties have not provided any quantifiable and/or verifiable information on the likely impact of anti-dumping duty on the downstream industry and end customers. However, the domestic industry has submitted quantifiable and verifiable information on the impact of duty to end consumers. On an average for different end users, the impact is ranging from 0.026 – 4.36%.
- a. Pharmaceutical Blister Pack – 0.026%
 - b. Pharmaceutical Strip Pack – 0.073%
 - c. Pharmaceutical Alu Alu Stock:
 - i. Blistor foil – 0.022%
 - ii. Alu Alu – 0.046%
 - iii. Telma 40 – 0.068%
 - d. Flexible packaging – 0.071%
 - e. Housefoil – 3.5%
 - f. SRC – 4.36%
146. None of the previously concluded investigations did the consumers contend that the duties had any adverse impact on their operations or referenced to any increased cost or hardship caused to them by the duties that were imposed earlier.
147. The Authority notes that new capacities 64230 MT has been introduced. Also, it is noted that the Indian industry holds capacity more than entire demand for the subject goods in the country. The total Indian capacity of 2,89,735 MT is more than established demand of 1,96,266 MT in the POI.
148. The Authority notes that the volume of imports from the subject country has increased significantly in the POI. The increase in imports from the subject country has adversely impacted the market share of the domestic industry. Further, it is also noted that the Indian Industry hold sufficient capacity to meet the demand in the country and there is no demand supply gap. It is also in the interest of the user industry to have sources of supply of subject goods within the Indian territory for prompt and short-term delivery of the subject goods. It is also in the long-term interest of the user industry to maintain multiple sources of supply.

L. CONCLUSION AND RECOMMENDATION

149. Based on the submissions made, information provided and facts available before the Authority as recorded above and on the basis of the above analysis of dumping and consequent injury to the domestic industry, the Authority concludes the following:

- i. The scope of the product under consideration is “aluminium foil upto 80 microns, excluding aluminium foil below 5.5 micron for non-capacitor application” originating in or exported from China PR.
- ii. The subject goods are classified under the customs sub-headings 76071190, 76072090, 76072010, 76071110, 76071999, 76071991, 76071995, 76071910, 76071994, 76071993 and 76071992.
- iii. The application has been filed by M/s Hindalco Industries Ltd., M/s Shyam Sel & Power Ltd, M/s Shree Venkateshwara Electrocast Pvt. Ltd., M/s Ravi Raj Foils Ltd., M/s GLS Foils Product Pvt. Ltd., and M/s LSKB Aluminium Foils Pvt. Ltd. The applicants constitute domestic industry, under Rule 2(b) of the Rules and satisfies the criteria of standing in terms of Rule 5(3).
- iv. The combined capacities and production of these domestic producers during the POI was 1,32,140 MT and 69,572 MT respectively, as against known Indian capacity and production of 2,89,735 MT and 1,26,495 MT. These companies thus collectively command about 45% of capacity and 54% of production in the POI.
- v. The present petition has been supported by ESS DEE Aluminium Ltd., Sparsh Industries Ltd., SRF Altech Ltd., and Trefoil Packaging Pvt. Ltd.
- vi. The subject goods exported from China PR and the article manufactured by the domestic industry are ‘like article’ to each other in terms of Rule 2 (d) of the AD Rules, 1995. As per the data on record, the defined domestic industry can produce and supply all kinds of product types that have been imported into India.
- vii. In order to ensure fair comparison between domestic and imported products and for establishing dumping, the Authority has adopted a PCN system and established dumping margin and injury margin by considering PCN wise data.
- viii. The product under consideration has been exported to India at a price below the normal value, resulting in dumping. The dumping margin is not only above *de-minimis* level but also significant.
- ix. Imports from the subject country constitute a majority of the total imports into India throughout the injury period, and almost 66% in the POI. Further, the volume of subject imports increased over the injury period, especially in the POI.
- x. Subject imports have captured 30% of the Indian market despite the applicants having sufficient capacity to meet the domestic demand. The rise in Chinese imports was far sharper compared to the increase in demand. The overall increase in consumption was 106% in the POI compared to the base year, the imports increased by 178% and Indian producer’s sales increased by 29% only.
- xi. The imports are undercutting the prices of the domestic industry. The price undercutting has led to price depression suffered by the domestic industry. The domestic industry has been forced to reduce the selling price more than the cost of production.
- xii. The capacity, production and domestic sales volume have increased over the injury period.
- xiii. The market share of the subject country has increased over the injury period.
- xiv. Despite applicants holding sufficient capacity to cater to the existing demand, the domestic industry barely holds a share of 55% in the Indian market.
- xv. Increase in imports in the POI has resulted into losses to the domestic industry. The cash profit, ROI have declined steeply in the POI.
- xvi. The average inventories of the applicants have increased significantly in the POI.
- xvii. The dumped imports have adversely affected the growth of the domestic industry in respect of both volume and price parameters.

- xviii. The Authority has examined the submissions made by other parties on any other factors which could have caused injury to the domestic industry. No other factor has caused injury to the domestic industry. The Authority provisionally concludes that the material injury suffered by the domestic industry has been caused by the dumped imports from the subject country.
- xix. The Authority had prescribed an economic interest questionnaire which was sent to all interested parties to this investigation. The domestic industry has also provided a quantification of the potential impact of the duty. The Authority has quantified the impact of anti-dumping duty on the consumers. It is seen that the impact of the proposed measures will be minimal.
150. Having initiated and conducted the investigation into dumping, injury, and causal link in terms of the provisions laid down under the Anti-Dumping Rules, the Authority is of the view that imposition of the provisional anti-dumping duty is required to offset the dumping and consequent injury. The Authority considers it necessary to recommend imposition of the provisional anti-dumping duty on the imports of the subject goods originating in or exported from the subject country.
151. Having regards to the lesser duty rule followed, the Authority recommends imposition of provisional anti-dumping duty equal to the lesser of the margin of dumping and the margin of injury so as to remove the injury to the domestic industry. Accordingly, the Authority recommends imposition of provisional anti-dumping duty on the imports of subject goods originating in or exported from the subject country, equal to the amount mentioned in Col. 7 of the duty table appended below, to be issued in this regard by the Central Government. The landed value of the imports for this purpose shall be the assessable value as determined by the Customs under Customs Act, 1962 and applicable level of the customs duties except duties levied under Section 3, 3A, 8B, 9, 9A. of the Customs Tariff Act, 1975.

DUTY TABLE

SN	Heading/ sub- heading	Description of goods	Country of origin	Country of export	Producer / exporter	Amount	Unit of measurement (MT)	Currency (USD)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	76071190, 76072090, 76072010, 76071110, 76071999, 76071991, 76071995, 76071910, 76071994, 76071993 and' 76071992*	“Aluminium foil upto 80 microns, excluding aluminium foil below 5.5 micron for non- capacitor application” ** Excluding the following	China PR	Any Country including China PR	Henan Mingtai technology development Co. Ltd. Henan Mingsheng New Material Technology Co. Ltd.	653	MT	USD
2	do	do	China PR	Any Country including China PR	Sunho New Materials Technology Co. Ltd. Shanghai Sunho Aluminum Foil Co. Ltd.	619	MT	USD
3	do	do	China PR	Any Country including China PR	Jiangsu Dingsheng New Materials	632	MT	USD

SN	Heading/ sub- heading	Description of goods	Country of origin	Country of export	Producer / exporter	Amount	Unit of measurement (MT)	Currency (USD)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
					Joint-Stock Co. Ltd.			
					Inner Mongolia Lian Shen New Energy Co. Ltd.			
					Hangzhou Five Star Aluminium Co. Ltd.			
4	do	do	China PR	Any Country including China PR	***Non- Sampled Cooperative Producers	633	MT	USD
5	do	do	China PR	Any Country other than Subject country	Any Producer other than SN 1,2, 3 & 4	873	MT	USD
6	do	do	Any Country other than Subject country	China PR	Any	873	MT	USD

**Note-Customs classification is only indicative, and the determination of anti-dumping duty shall be made as per the description of the PUC*

**** Excluding the following-**

- i. **Aluminium foil below 5.5 microns from China PR for non-capacitor applications-** 'Aluminium foil for capacitors applications' below 5.5 microns is within the scope of the product under consideration. This was specifically excluded in the anti-dumping duty investigation conducted on "aluminium foil 80 microns and below originating in or exported from China PR, Malaysia, Thailand and Indonesia."
- ii. **Ultra-Light Gauge Converted foil meant for use in insulation, spices packing' thermal fluid lines covering and tea bags application** - Ultra Light Gauge Converted foil is an aluminium foil having thickness of 5.5 micron to 7 micron which is backed with kraft paper and scrim, or glass cloth, whether plain or printed for use in insulation, spices packing, thermal fluid lines covering and tea bags application.
- iii. **Etched or formed aluminium foils meant for Electrolytic Capacitor** - Etched or formed aluminium foils is aluminium foil meant to be used in the manufacture of Electrolytic Capacitor
- iv. **Aluminium composite panel meant for facade cladding and signage applications** - Aluminium composite panel is a non-aluminium core (often PE) bonded between two thin layers of aluminium, for use in facade cladding and signage.
- v. **Clad with compatible non clad aluminium foil** - Clad with compatible non clad aluminium foil is a corrosion-resistant aluminium sheet formed from aluminium surface layers metallurgically bonded to high-strength aluminium alloy core material for use in engine cooling and air conditioner systems in

automotive industry and industrial applications; such as radiator, condenser, evaporator, intercooler, oil cooler and heater.

- vi. **Aluminium foil for beer bottle** - aluminium foil of 10.5 micron with rough surface and perforated whether printed or not; to be used in beer bottle.
- vii. **Aluminium- manganese- silicon based and/ or clad aluminium- manganese silicon-based alloys**, whether clad or unclad- with post brazing yield strength greater than 35 MPA, falling under tariff heading 7607 and 7606, for use in heat exchangers including radiators, charge air coolers, condensers, oil coolers, heater cores, evaporators, heat ventilation and air conditioning (HVAC) systems and parts thereof.
- viii. **Adhesive tapes**
- ix. **Colour coated aluminium foil**-either one side or both sides, irrespective of colour, shape or coating.
- x. **Polyurethane coated aluminium foil**- either one side or both sides, irrespective of colour, shape, or coating.

****List of non-sampled companies*

- 1) Shandong Deli Aluminium Technology Co. Ltd
- 2) Jiangsu Zhongji Lamination Materials Co., Ltd.
- 3) Luoyang Longding Aluminium Industries Co. Ltd.
- 4) Xiamen Xiashun Aluminium Foil Co. Ltd.
- 5) Jiangsu Fengyuan Aluminium Master Technology Co. Ltd.
- 6) Luoyang Wanji Aluminium Processing Co. Ltd.
- 7) Kunshan Aluminium Co. Ltd.,

152. The landed value of imports for the purpose of this notification shall be assessable value as determined by the Customs under the Customs Act, 1962 (52 of 1962) and includes all duties of customs except duties under Sections 3, 8B, 9, 9A of the said Act.

M. FURTHER PROCEDURE

153. The procedure as below would be followed subsequent to notifying the preliminary findings:

- i. All the interested parties are invited to make their views, on preliminary findings, known at the time of oral hearing.
- ii. The Authority would hold oral hearing in terms of Rule 6(6) to give an opportunity to all the interested parties to present their views relevant to the investigation followed by written submissions.
- iii. The date of the oral hearing would be announced on the DGTR website (dgtr.gov.in).
- iv. The Authority would conduct further verification to the extent deemed necessary.
- v. The Authority would disclose the essential facts as per the Anti-Dumping Rules before notifying the final findings.

ANANT SWARUP, Designated Authority